

# الحقيقة المظلمة

محمد علي المعلم



Books.Rafed.net



## هوية الكتاب

الكتاب ..... الحقيقة المظلومة  
المؤلف ..... محمد علي صالح المعلم  
الناشر ..... المؤلف  
التنضيد والإخراج الفني ..... كامبيوتر سيد الشهداء رحمته - جعفر الواصل  
الالواح الحساسة ..... ليتوغرافي سيد الشهداء رحمته  
المطبعة ..... العلمية  
الطبعة ..... الاولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م  
الكمية ..... ١٠٠٠ نسخة

Books.Rafed.net





Books.Rafed.net





نسخة مقروءة على النسخة المطبوعة



## بسم الله الرحمن الرحيم

### المقدمة

الحمد لله ربّ العالمين ، والصّلاة والسّلام على أشرف الأنبياء والمرسلين ، محمّد وآله الطّاهرين .

وبعد :

فهذا كتاب وضع للردّ على مزاعم وردت في كتاب صدر عن جماعة أطلقت على نفسها جمعية الشّباب الأوغندي . وقد تجنّى الكاتب على الشّيعية ومذهب الشّيعية ورماهم بكلّ عزيمة زوراً وبهتاناً ، وهو لم يأت بشيء جديد ، وجاء كتابه صدى وتكراراً لما حرّره من سبقه من خصوم الشّيعية وأعدائهم جهلاً منهم بحقيقة الشّيعية والتشيع واعتماداً منهم على المناوئين . فيما يحزّرون ويكتبون .



وعرفت هذه الجمعية التي ينتمي إليها الكاتب بعدائها  
للمسلمين ، ورميهم بالكفر والضلال ، والخروج عن الدين ، وتميّز  
أتباعهم بالغلظة والجفاء والازدراء لكل من لا يسلك مسلكهم ويتبع  
منهجهم .

وليس من البعيد أن يكون هناك من يحركهم لإيقاع الفتنة  
وإحداث البلبلة وتفريق الكلمة بين المسلمين ، واشتغالهم عما هو  
المهم من قضاياهم وشؤونهم ، وذلك لأننا نرى ونلمس آثار هذه  
الأساليب في بقاع مختلفة من العالم ، الأمر الذي يؤكّد أنّ هناك  
من يسعى للوقوع بالمسلمين ويغري البسطاء والجهلة . باسم الغيرة  
على الدين . ويحركهم بإحداث الفتن ، فيستجيب هؤلاء جهلاً  
منهم بحقيقة الحال .

وقد عانى المسلمون في أوغندا شتى أنواع الأذى من قبل هذه  
الجمعية المزعومة وإذا كان الدّفاع عن النّفس والمعتقد حقاً مكفولاً  
لكلّ أحد فمن حقنا أن ندافع عن أنفسنا ومعتقداتنا ، وندعوا  
خصوصاً إلى التريث قبل إصدار الحكم لنا أو علينا ، ليتسنى لهم  
الوقوف على حقيقة الشّيعية ومعرفة أفكارهم وآرائهم في مختلف  
القضايا الدينية ، ليكون حكمهم صائباً أو قريباً من الصّواب .

ولذا قمنا بوضع هذا الكتاب ويتضمن إيضاح بعض



الحقائق ، والدِّفاع عن معتقدنا ومذهبنا الذي يتمثل في انتمائنا إلى  
عترة النبي ﷺ في العقيدة والأخلاق والتعاليم .

والعترة النبوية هم أهل البيت الذين نصّ القرآن الكريم على  
نزاهتهم وطهارتهم في قوله تعالى : ( **إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ  
الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا** ) وقد روى الحقاظ  
والمفسِّرون أنّ هذه الآية نزلت في شأن أهل بيت النبي ﷺ كما  
سيأتي الحديث عن ذلك .

ولا ندعي أنّنا جننا بشيء جديد ، فإنّ علماء الشيعة عبر  
تاريخهم المعطاء قد تصدّوا لردّ كلّ ما قيل أو ما يمكن أن يقال من  
الشبه والافتراءات حول الشيعة ومعتقداتهم ، وأجابوا عن ذلك  
بالأدلة والبراهين .

وإذا كان لنا من دور في هذا الكتاب فهو مواجهة  
هذا الكاتب والتصديّ للجواب عن مزاعمه بما استفدناه من  
علمائنا الأجلاء ، وما أثبتّه علماء السنّة ورواتهم في كتبهم المختلفة  
مشاركة منّا في الدِّفاع عن حريم التشيع المقدّس .

ونودّ قبل الدخول في دحض الأباطيل وردّ الإفتراءات أن  
نذكر ببعض الأمور نراها مهمّة لمن يريد الدخول في حوار مع أيّ  
طرف كان في مثل هذه المجالات .



**الأول :** أن يتحلَّى الإنسان بالآداب والتعاليم الإسلامية في القول والفعل ، فيتجنَّب الفحش من القول والبذاءة من اللفظ ، وان يكون مصداقاً لقوله تعالى : ( **وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ** ) <sup>١</sup> .

**الثاني :** أن يكون رائده الحق وهو الهدف الأساسي الذي يسعى إليه ، كما قال تعالى : ( **الْحَقُّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ** ) <sup>٢</sup> .

**الثالث :** الإحاطة التامة في نسبة قول أو عقيدة إلى أحد إلا عن دليل وبرهان ، ويكون منصفاً في أقواله وحكمه على الأمور ، ولا يلقي الكلام على عواهنه .

**الرابع :** أن يتجرّد عن العصبية تجرّداً تاماً ، وينظر إلى الأمور بواقعية ولا يبني أحكامه على قناعات معينة منشأها العاطفة وهوى النفس .

**الخامس :** إذا أراد أن يحكم على شيء أو لشيء فلا بد من التثبت معتمداً في ذلك على المستند الموثوق والمصدر الصحيح المعترف به عند الطرف المقابل ، لا أن يعتمد على الخصم ويبني حكمه على ما يقوله الخصم ، فإن ذلك إجحاف غير مقبول .

وبعد هذا فلا بدّ لنا أن نذكر تعريفاً إجمالياً عن الشّيعيّة

---

(١) سورة النحل ، الآية ١٢٥ .

(٢) سورة يونس ، الآية ٣٥ .



والتشيع وما هي حقيقة مذهب الشيعة؟ فنقول: الشيعة في اللغة هم الأتباع والأنصار، وأصله من المشايعة وهي المطاوعة والمتابعة، ومنه قوله تعالى: (وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ) <sup>١</sup> وقوله تعالى: (هُذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ) <sup>٢</sup> واختص هذا اللفظ بمن تابع علياً وبنيه عليه السلام وأقرّ بإمامتهم فحيثما أطلق هذا اللفظ من دون قرينة انصرف إليهم وصار في عرف الفقهاء والمتكلمين من الخلف والسلف يطلق على أتباع علي وبنيه كما قال ابن خلدون في مقدمته <sup>٣</sup>.

## ١. متى بدأ التشيع:

إنّ من يرجع إلى ما دونه الحقاظ، وكتب السيرة، وتاريخ الإسلام في أيامه الأولى يرى أنّ التشيع كان معروفاً، وأنّ بعض الصحابة عرفوا به، بل إنّ هذا اللفظ جاء على لسان النبي صلى الله عليه وآله في كثير من الروايات، وكان يعني به معناه اللغوي المعروف. وقد روى الحقاظ كثيراً من الروايات في مدح الشيعة،

(١) سورة الصفات، الآية ٨٣.

(٢) سورة القصص، الآية ١٥.

(٣) مقدمة تاريخ ابن خلدون: ص ١٩٦ الفصل ٢٧ مطبعة مصطفى محمد بمصر.



رووها عن النبي ﷺ كما سنورد جملة منها ، الأمر الذي يؤكّد على أنّ التشيع كان مبدؤه من زمان النبي ﷺ وأتته ﷺ هو واضح بذرتة في الإسلام ، لا كما عليه سائر المذاهب الأخرى حيث نشأت في زمان متأخّر ، ولم يكن لها ذكر في عهد الرسالة وزمان النبي ﷺ وإمّا برزت نتيجة صراعات سياسية مرّت بها الأمة الإسلامية إبان الحكم العباسي .

وإذا كان الأمر كذلك فإنّ مقتضى العدل والإنصاف الاعتراف بتقدّم مذهب الشيعة الذي هو مذهب أهل البيت ، على سائر المذاهب الإسلامية الأخرى ، وأنّه الأولى بالإتباع ؛ لأنّ الدليل يسانده والبرهان يعاضده (والحق أحقّ أن يتّبع) .

## ٢ . أحاديث النبي ﷺ في الشيعة والتشيع :

وأما ما روي عن الرسول ﷺ في التعريف بالشيعة والتشيع والحثّ على اتّخاذ التشيع للإمام عليّ ، ومتابعته مسلكاً ومنهاجاً يسير على طريقه الإنسان المسلم في مختلف القضايا والشؤون الدنيوية والدنيوية ، فقد بلغ من الكثرة حدّاً يمكن القول أنّه متواتر عند كلا الطرفين الشيعة والسنة ، ولم ينفرد بروايته



الشيعة وحدهم ، وسنقتصر على ذكر بعض ما رواه علماء السنّة  
في كتبهم المعتمدة ، وعن طريق رواّتهم الموثوق بهم عندهم ومن  
ذلك :

روى السيوطي في الدرّ المنثور ، عن ابن عساكر بسنده عن  
جابر بن عبدالله ، قال : كتّنا عند النبي ﷺ فأقبل عليّ ﷺ فقال  
النبي ﷺ : والذي نفسي بيده إنّ هذا وشيعته لهم الفائزون يوم  
القيامة <sup>١</sup> ، فنزل قوله تعالى : ( **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ**  
**أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ** ) <sup>٢</sup> .

وأخرج ابن عدي عن ابن عباس قال : لما نزل قوله تعالى : ؟  
( **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ** ) <sup>٣</sup> قال  
النبي ﷺ لعلي : هم أنت وشيعتك .

وأخرج ابن مردويه عن علي ﷺ قال : قال لي رسول  
الله ﷺ : ألم تسمع قول الله تعالى : ( **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا**  
**الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ** ) هم أنت وشيعتك ، وموعدي

(١) الدرّ المنثور لجلال الدين السيوطي : ج ٦ ص ٣٧٩ .

(٢) سورة البينة ، الآية ٧ .

(٣) نور الابصار ، للشبلنجي في مناقب آل بيت النبي : ص ٨٠ ، الطبعة الأخيرة

١٣٩٨ هـ دار المكتبة العلمية بيروت . لبنان .

وموعدكم الحوض إذا جاءت الأمم للحساب تدعون غرّاً  
محلّين ١ .

وروى ابن حجر في الصّواعق المحرّقة : عن ابن عبّاس ،  
قال : لما أنزل الله تعالى : ( **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ** ) قال رسول الله ﷺ لعلي عليه السلام : هم أنت  
وشيعتك ، تأتي أنت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين ويأتي  
عدوك غضاباً مقمحين ٢ .

وروى القندوزي الحنفي في ينابيع المودّة : عن أم سلمة  
(رضي الله عنها) قالت : قال رسول الله ﷺ : علي وشيعته هم  
فائزون يوم القيامة ٣ .

وروى الشبلنجي في نور الأبصار عن ابن عبّاس قال : لما  
نزلت هذه الآية : ( **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ  
خَيْرُ الْبَرِيَّةِ** ) قال النبي ﷺ لعلي : أنت وشيعتك تأتي يوم القيامة

---

(١) الدرّ المنثور في التفسير المأثور لجلال الدين السيوطي : ج ٦ ص ٣٧٩ .

(٢) الصواعق المحرّقة لأحمد بن حجر الهيتمي المالكي : ص ١٦١ ، الطبعة الثانية  
سنة ١٣٨٥ هـ مكتبة القاهرة .

(٣) ينابيع المودّة للشيخ سليمان ابن ابراهيم القندوزي الحنفي ، باب ٥٦ ج ٢  
ص ٤ ، الطبعة الأولى مؤسسة الاعلمي بيروت . لبنان .



أنت وهم راضين مرضيين ويأتي أعداؤك غضاباً مقمحين<sup>١</sup> .

ورواه ابن الصبّاغ المالكي في الفصول المهمة<sup>٢</sup> .

وروى الحموي الشافعي في فرائد السمطين<sup>٣</sup> عن جابر

قال : كُنّا عند النبي ﷺ فأقبل عليّ ﷺ فقال ﷺ : قد أتاكم

أخي ، ثم قال ﷺ : والذي نفسي بيده إنّ هذا وشيعته لهم

الفائزون يوم القيامة .

وروى الحاكم الحسكاني الحنفي في شواهد التنزيل

ثلاثة وعشرين حديثاً منها : ما أخرجه باسناده إلى عليّ ﷺ قال :

قال رسول الله ﷺ : يا عليّ ألم تسمع قول الله تعالى : ( **إِنَّ الَّذِينَ**

**آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ** ) هم شيعتك

وموعدي وموعدك الحوض يدعون غرّاً محجلين<sup>٤</sup> .

---

(١) نور الأبصار ، للشبلنجي : ص ٨٧ الطبعة الاخيرة دار المكتبة العلمية ، بيروت .

لبنان .

(٢) الفصول المهمة في معرفة احوال الائمة لابن الصبّاغ المالكي : ص ١٢٣ مطبعة

العدل في النجف ، منشورات الاعلمي . طهران .

(٣) فرائد السمطين للحموي الشافعي : ص ١٥٦ ج ١ الطبعة الاولى ، مؤسسة

المحمودي ، بيروت . لبنان .

(٤) شواهد التنزيل للحسكاني الحنفي : ج ٢ ص ٣٥٦ ، ٣٦٦ ، الحديث ١١٢٥

طبعة ١٣٩٢ هـ منشورات مؤسسة الاعلمي ، بيروت . لبنان .

وأخرج الدارقطني : يا أبا الحسن أما إنك وشيعتك في  
الجنة<sup>١</sup> .

وفي غاية المرام عن المغازلي بسند عن أنس بن مالك ، قال  
رسول الله ﷺ : يدخل من أممي الجنة سبعون ألفاً لا حساب  
عليهم ، ثم التففت إلى عليّ عليه السلام فقال : هم شيعتك وأنت  
إمامهم<sup>٢</sup> .

ولا يخفى أنّ عدد سبعين يستعمل في لغة العرب للمبالغة  
ويراد به الكثرة ، وقد ورد في القرآن الكريم في آية الإستغفار  
للمنافقين مضافاً إلى أنّ العدد لا مفهوم له كما قرّر في علم  
الأصول .

وان شئت المزيد من الوقوف على الروايات الواردة عن  
النبي ﷺ فراجع الكتب التالية :

كفاية الطالب للكنجي الشافعي<sup>٣</sup> .

---

(١) احتقاق الحق وإزهاق الباطل : ج ٧ ص ٣٠٩ عن اسعاف الراغبين المطبوع  
بهامش نور الأبصار .

(٢) غاية المرام للبحراني : ص ٣٢٨ الطبعة القديمة ، باب ٢٨ العقد الثاني .

(٣) كفاية الطالب للكنجي الشافعي : ص ٣٥٣ مطبعة الغري ، النجف الأشرف  
١٣٥١ هـ .

المناقب للخوارزمي الحنفي<sup>١</sup> .

ترجمة الإمام علي بن أبي طالب من تاريخ دمشق لابن

عساكر<sup>٢</sup> .

تفسير الطبري<sup>٣</sup> .

تذكرة الخواص للسبط ابن الجوزي الحنفي<sup>٤</sup> .

فتح القدير للشوكاني<sup>٥</sup> .

روح المعاني للآلوسي<sup>٦</sup> .

---

(١) المناقب للخوارزمي الحنفي ، تحقيق الشيخ المحمودي : ص ٢٦٦ ، مؤسسة النشر الاسلامي ، قم . ايران .

(٢) ترجمة الامام علي بن أبي طالب لابن عساكر : ج ٢ ص ٤٤٢ ح ٩٥٨ تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ، الطبعة الثانية ١٤٠٠ هـ — مؤسسة المحمودي للطباعة ، بيروت . لبنان .

(٣) تفسير الطبري لابي جعفر محمد بن جرير الطبري : ج ١٢ ص ١٧١ الطبعة الاولى ، دار المعرفة ، بيروت . لبنان .

(٤) تذكرة الخواص لسبط ابن الجوزي الحنفي : ص ٢٧ . مؤسسة أهل البيت عليه السلام بيروت . لبنان طبعة ١٤٠١ هـ .

(٥) فتح القدير لمحمد بن علي بن محمد الشوكاني : ج ٥ ص ٤٧٧ دار المعرفة ، بيروت . لبنان .

(٦) روح المعاني للآلوسي : ج ٣٠ ص ٢٠٧ ، دار احياء التراث العربي ، بيروت . لبنان .



وغيرها من كتب السنّة .

وهنا ينبغي أن ننّبّه على أمر مهمّ وهو أنّ الرجوع إلى هذه المصادر لا بدّ وأن يكون إلى طبعتها الأولى لا الأخيرة ؛ لأن الأيدي الامينة استطلت وأخذت تعبت بحذف الروايات الواردة في صالح الشّيعية في طبعتها الأخيرة وهذه معضلة لا ندري ماذا نفعل بإزائها .

فإنّ البعض يعمد إلى الروايات التي يمكن للشّيعية أن يحتجّ بها على ما تذهب إليه فيحذفها تحت شعارات التحقيق والضبط والتنقيح خلافاً للأمانة العلميّة وخروجاً على الموازين الشرعيّة والآداب والأخلاق الإسلاميّة ولا حول ولا قوّة إلاّ بالله العليّ العظيم .

### ٣ . لماذا مذهب أهل البيت ؟

بعد أن ذكرنا عدة روايات عن النبي ﷺ في مدح الشّيعية وأتّهم الفائزون يوم القيامة وأحلنا على بعض المصادر ، يتبيّن الوجه في ضرورة اتّباع مذهب أهل البيت ﷺ وأنه المذهب الحقّ الذي سار على منهجه الشّيعية عبر التاريخ وتحملوا في سبيل ذلك أشدّ أنواع الأذى ؛ لأنّهم لم يعدلوا عن الحقّ ولم يرضوا بغيره بدلاً





ونضيف هنا أن ما ذكرناه آنفاً : إنّ القرآن الكريم هو الذي أمرنا بالإتباع لأهل البيت عليهم السلام وأوجب علينا محبتهم والسير على خطاهم وعزفنا بمكانتهم ، وأيد ذلك النبي صلى الله عليه وآله في أقواله وأفعاله ، فمن القرآن الكريم آيات عديدة ، ومنها قوله تعالى : ( **فُلْ لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ** ) .<sup>١</sup>

روى البخاري في صحيحه<sup>٢</sup> ، وأحمد بن حنبل في مسنده<sup>٣</sup> ، والثعلبي في تفسيره<sup>٤</sup> ، والحاكم في مستدركه<sup>٥</sup> ، والطبري في تفسيره<sup>٦</sup> ، والزخشي في كشافه<sup>٧</sup> ، وابن الأثير في

---

(١) سورة الشورى ، الآية ٢٣ .

(٢) صحيح البخاري : ج ٥ ص ٢٣ باب مناقب علي بن أبي طالب ، دار احياء التراث العربي وج ٥٥ ص ١٧١ باب غزوة خيبر .

(٣) احقاق الحق وإزهاق الباطل : ج ٣ ص ٢ .

(٤) احقاق الحق وإزهاق الباطل : ج ٣ ص ٦ .

(٥) مستدرك الحاكم ، للحاكم النيسابوري : ج ٣ ص ١٧٢ ط ، الاولى مطبوعة مجلس دائرة المعارف النظامية حيدرآباد الهند سنة الطبع ١٣٤١ هـ .

(٦) جامع البيان في تفسير القرآن لمحمد بن جرير الطبري : ج ٢٤ ص ١٥ و ص ١٦ دار المعرفة ، بيروت . لبنان .

(٧) تفسير الكشاف : ج ٣ ص ٤٦٦ و ٤٦٧ دار المعرفة ، بيروت . لبنان .

جامعه ،<sup>١</sup> وابن الصبّاح في فضوله ،<sup>٢</sup> والسيوطي في درره<sup>٣</sup> ،  
والقندوزي في يبايعه<sup>٤</sup> ، وغيرهم بأسنادهم لما نزلت ( **قُلْ لَا  
أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى** ) قالوا : يا رسول الله من  
قربتك الذين وجبت علينا مودّتهم ، قال : علي وفاطمة وابناهما .  
ولا يخفى أنّ وجوب المودّة يستلزم وجوب الطّاعة .

ومنها : قوله تعالى : ( **فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ  
وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ ...** )<sup>٥</sup> .

وهذه الآية معروفة بآية المبالغة ، وقد أجمع المفسّرون على  
أنّ الأبناء إشارة إلى الحسن والحسين عليهما السلام والنساء إشارة إلى

---

(١) جامع الاصول في احاديث الرسول صلى الله عليه وآله لمبارك بن محمد (ابن الاثير الجزري)

ج ٩ ص ١٥٥ ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .

(٢) الفصول المهمة ، لعلي بن محمد بن أحمد المغربي المالكي : ص ١٦١ ،  
منشورات الاعلمي طهران .

(٣) الدرّ المنثور لجلال الدين السيوطي : ج ٦ ص ٦ و ٧ منشورات محمد امين ،  
بيروت . لبنان .

(٤) يبايع المودة للقندوزي الحنفي : ج ١ ص ١٠٥ و ج ٢ ص ١٩ ، الطبعة الاولى ،  
استانبول .

(٥) سورة آل عمران ، الآية ٦١ .

فاطمة عليها السلام والأنفـس إشارة إلى عليّ عليه السلام فجعل الله تعالى نفس علي نفس محمد عليه السلام وهذه الآية من أقوى الأدلّة على علوّ مرتبة الامام علي عليه السلام ، وأنه التالي لرسول الله في الفضائل والمناقب والكمالات .

روى مسلم في صحيحه <sup>١</sup> ، وأحمد بن حنبل في مسنده <sup>٢</sup> ، والطبري في تفسيره <sup>٣</sup> ، والحاكم في مستدركه <sup>٤</sup> ، والثعلبي في تفسيره <sup>٥</sup> ، وأبو نعيم الأصبهاني في دلائله <sup>٦</sup> ، والواحدي في

---

(١) صحيح مسلم : ج ٧ ص ١٢١ الطبعة المصرية .

(٢) مسند أحمد بن حنبل : ج ١ ص ١٨٥ ، دار صادر . بيروت .

(٣) جامع البيان في تفسير القرآن : ج ٣ ص ١٩٢ ، الطبعة الميمنية بمصر .

(٤) مستدرك الحاكم : ج ٣ ص ١٥٠ ، كتاب معرفة الصحابة ، دار الفكر ، بيروت .  
لبنان .

(٥) احقاق الحق وازهاق الباطل : ج ٣ ص ٤٩ ، النجف الاشرف ، منشورات  
الاعلمي ، طهران .

(٦) دلائل النبوة لابي نعيم الاصبهاني : ج ٢ ص ٤٥٥ . ٤٥٨ ط / الاولى ، مكتبة  
العربية ، بيروت . لبنان .



أسبابه<sup>١</sup> ، والبغوي في معالمه<sup>٢</sup> ، والزخشي في كشافه<sup>٣</sup> ، والفخر الرازي في تفسيره<sup>٤</sup> ، والذهبي في تلخيصه<sup>٥</sup> ، وابن الجوزي في تذكرته<sup>٦</sup> ، وغيرهم كثير بأسنادهم . واللفظ للأول . قال : أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً ، فقال : ما منعك أن تسبّ أبا التراب فقال : أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول الله ﷺ فلن أسبّه لأن تكون لي واحدة أحبّ إليّ من حمر النعم ، إلى أن قال : ولما نزلت هذه الآية : فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم . . دعا رسول الله ﷺ عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال : اللهم هؤلاء أهلي .

- 
- (١) اسباب النزول لابي الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري : ص ٥٩  
وص ٦٨ دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان .
- (٢) معالم التنزيل في تفسير القرآن والتأويل لأبي محمد الحسين البغوي : ج ٧  
ص ٤٨٠ ، دار الفكر للطباعة .
- (٣) تفسير الكشاف للزخشي الخوارزمي : ج ١ ص ٤٣٤ ، دار المعرفة ، بيروت .  
لبنان .
- (٤) التفسير الكبير للفخر الرازي : ج ٧ ص ٨٥ ط / الثالثة .
- (٥) تلخيص المستدرک لمحمد بن أحمد الذهبي : ج ٣ ص ١٥٠ ، دار الفكر ، بيروت .  
لبنان .
- (٦) تذكرة الخواص للعلامة السبط ابن الجوزي ، الباب الثاني في ذكر فضائل علي  
ابن أبي طالب : ص ٢٤ ، مؤسسة اهل البيت ، بيروت . لبنان . .



وذكر المفسرون أن الآية نزلت في مباحلة النبي ﷺ لنصارى

نجران .

ومنها : قوله تعالى : ( وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ) ١ .

ومنها : قوله تعالى : ( يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ

رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رَسُولَهُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَنْ النَّاسِ ) ٢ .

وقوله تعالى : ( الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ

نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ) ٣ .

وقوله تعالى : ( إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ

آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ) ٤ .

وقوله تعالى : ( إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ

الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ) ٥ .

وقوله تعالى : ( وَقَفَّوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ ) ٦ .

وقوله تعالى : ( النَّاسِ مَنِ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ

---

(١) سورة الشعراء ، الآية ٢١٤ .

(٢) سورة المائدة ، الآية ٦٧ .

(٣) سورة المائدة ، الآية ٣ .

(٤) سورة المائدة ، الآية ٤٤ .

(٥) سورة الاحزاب ، الآية ٣٣ .

(٦) سورة الصافات ، الآية ٢٤ .

## اللَّهُ وَاللَّهُ رَعُوفٌ بِالْعِبَادِ ( ١ ) .

وقوله تعالى : ( إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ) ( ٢ ) .

وغيرها من الآيات ، وارجع الى ما ذكرنا من المصادر في الآيتين الأوليين لتقف وتعرف من المعنيّ بهذه الآيات وعلى ماذا تدلّ ؟

وأما ما ورد من أحاديث النبي ﷺ في شأن أهل البيت عليهم السلام فأكثر من أن يحصى ، وإليك طرفاً مما رواه الحفاظ في كتبهم .

١ . « إني مخلّف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي » ( ٣ ) .

٢ . « مثل أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح من ركب فيها نجا ومن تخلف عنها غرق وهوى » ( ٤ ) .

٣ . « أنت مّيّ بمنزلة هارون من موسى إلا أنّه لا نبي بعدي » ( ٥ ) .

---

(١) سورة البقرة ، الآية ٢٠٧ .

(٢) سورة الرعد ، الآية ٧ .

(٣) راجع صحيح الترمذي : ج ٥ ص ٣٢٨ ، ط / بيروت .

(٤) أخرجه الحاكم في مستدرکه : ج ٣ ص ١٦٣ .

(٥) صحيح مسلم : ج ٧ ص ١٢٠ ، مطبعة محمد بن علي صبحي بمصر .



٤ . « علي مع الحقّ والحقّ مع علي ولن يفترقا حتّى يردا عليّ

الحوض يوم القيامة » ١ .

٥ . « علي مع القرآن والقرآن مع علي لن يفترقا حتّى يردا

عليّ الحوض » ٢ .

٦ . « انا مدينة العلم وعلي بابها ، فمن أراد البيت فليأت

الباب » ٣ .

٧ . « من سرّه أن يحيى حياتي ويموت مماتي ويسكن جنّة

عدن غرسها ربّي فليوال عليّاً من بعدي وليوال وليّه وليقتد بالأئمة  
من بعدي ، فإنّهم عترتي خلّقوا من طينتي رزقوا فهماءً وعلماءً ،  
وويل للمكذّبين بفضالهم من أمّتي القاطعين فيهم صليّ ،

---

(١) راجع ينابيع المودة للقندوزي الحنفي : ج ١ ص ٥٣ طبعة استانبول ، نشر

(مؤسسة الاعلمي) بيروت . لبنان .

(٢) كنز العمال في سنن الاقوال والافعال لعلاء الدين الهندي : ج ١١ ص ٦٥٣ ،

الحديث ٣٢٩١٢ عن ام سلمة ، مؤسسة الرسالة بيروت . لبنان الطبعة الخامسة

وراجع ينابيع المودة للقندوزي الحنفي : ج ١ ص ٢٧٠ باب ٢٠ دار الاسوة

للطباعة والنشر .

(٣) شواهد التنزيل : ج ١ ص ٨١ و ٨٢ ح ١١٨ و ١٢١ والصواعق المحرقة :

ص ٣٧ .



لا أنالهم الله شفاعتي « ١ .

- ٨ . « من أحب أن يركب سفينة النجاة ويستمسك بالعروة الوثقى ويعتصم بحبل الله المتين فليوال علياً وليعاد عدوه وليأتم بالأئمة الهداة من ولده فإنهم خلفائي وأوصيائي وحجج الله على خلقه من بعدي وسادات أمّتي وقواد الأتقياء إلى الجنة حزنهم حزبي وحزبي حزب الله وحزب أعدائهم حزب الشيطان « ٢ .
- ٩ . « يا أمّ سلمة علي مّي وأنا من علي لحمه من لحمي ودمه من دمي « ٣ .

١٠ . « من كنت مولاه فعلي مولاه « ٤ .

١١ . « أعلم أمّتي علي بن أبي طالب « ٥ .

١٢ . « أقضى أمّتي علي « ٦ .

١٣ . « أنت أخي ووصيي وقاضي ديني وخليفتي من

---

(١) الاصابة : ج ١ ص ٥٥٩ .

(٢) ينابيع المودة للقندوزي الحنفي : ج ٢ ص ٨٣ ط / استانبول .

(٣) فرائد السمطين لعلي بن محمد الجويني : ج ١ ص ١٥٠ ب ٢٩ ، مؤسسة المحمودي ، بيروت . لبنان .

(٤) المناقب للخوارزمي : ص ٢٢٢ ، مكتبة نينوى .

(٥) ينابيع المودة للقندوزي الحنفي : ج ١ ص ٢١٦ ، دار الاسوة .

(٦) المصدر السابق : ص ٨٣ الطبعة الاولى ، ط / استانبول .





بعدي « ١ .

١٤ . « علي إمام البررة وقاتل الفجرة منصوّرٌ من نصره

مخدولٌ من خذله « ٢ .

١٥ . « علي مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي

بعدي « ٣ .

١٦ . « علي أخي في الدنيا والآخرة « ٤ .

١٧ . « عليّ باب حطّة ، من دخل منه كان مؤمناً ومن خرج

منه كان كافراً « ٥ .

١٨ . « علي عيبة علمي « ٦ .

١٩ . « عليّ مّيّ ، وأنا من عليّ ، ولا يؤدّي عيّي إلا أنا أو

---

(١) المناقب للشافعي ابن المغازي : ص ٢٦١ .

(٢) كنز العمال في سنن الاقوال والافعال لعلاء الدين الهندي : ج ١١ ص ٦٠٢

ح ٣٢٩٠٩ ط / الخامسة مؤسسة الرسالة ، بيروت . لبنان .

(٣) الجامع الصغير : ج ٢ الحديث ٥٥٩٧ ص ١٧٧ الطبعة الاولى .

(٤) الجامع الصغير : ج ٢ ص ١٧٦ الحديث ٥٥٨٩ الطبعة الاولى ١٤١٠ هـ .

١٩٨١ م .

(٥) نفس المصدر ، الحديث ٥٥٩٢ ص / ١٧٧ .

(٦) نفس المصدر ، الحديث ٥٥٩٣ ص ١٧٧ .

علي « ١ .

٢٠ . « عليّ مّيّ بمنزلة رأسي من بدني » ٢ .

٢١ . « علي بن أبي طالب مولى من كنت مولاه » ٣ .

٢٢ . « علي يعسوب المؤمنين ، والمال يعسوب المنافقين » ٤ .

٢٣ . « علي يقضي ديني » ٥ .

٢٤ . « من آذى عليّاً فقد آذاني » ٦ .

٢٥ . « من أحبّ عليّاً فقد أحبّني ، ومن أبغض عليّاً فقد

ابغضني » ٧ .

٢٦ . « من كنت وليه فعلي وليه » ٨ .

٢٧ . « لولاك يا علي ما عرف المؤمنون من بعدي » ٩ .

---

(١) نفس المصدر ، الحديث ٥٥٩٥ ص ١٧٧ .

(٢) نفس المصدر ، الحديث ٥٥٩٦ ص ١١٧ .

(٣) نفس المصدر ، الحديث ٥٥٩٨ ص ١٧٧ .

(٤) نفس المصدر ، الحديث ٥٦٠٠ ص ١٧٨ .

(٥) نفس المصدر ، الحديث ٥٦٠١ ص / ١٧٨ .

(٦) نفس المصدر ، الحديث ٨٢٦٦ ص ٥٤٧ .

(٧) نفس المصدر ، الحديث ٨٣١٩ ص ٥٥٤ .

(٨) الجامع الصغير : ج ٢ ص ٦٤٢ الحديث ٩٠٠١ .

(٩) كنز العمال : ج ١٣ ص ١٥٢ ، الحديث ٣٦٤٧٧ مؤسسة الرسالة .

- ٢٨ . « إنه لا ينبغي أن أذهب الا وأنت خليفتي » ١ .
- ٢٩ . « عنوان صحيفة المؤمن حب علي بن أبي طالب » ٢ .
- ٣٠ . « النظر إلى وجه علي عبادة » ٣ .
- ٣١ . « حبّ علي يأكل الذنوب كما تأكل النَّار الحطب » ٤ .
- ٣٢ . « الحق مع ذا ، الحق مع ذا . يعني علياً » ٥ .
- ٣٣ . « عادى الله من عادى علياً » ٦ .
- ٣٤ . « سيكون بعدي فتنة ، فإذا كان ذلك فالزموا علي بن أبي طالب فإنّه الفاروق بين الحق والباطل » ٧ .

وارجع إلى ما ذكرنا من المصادر لتجد هذه الروايات وغيرها رويت عن النبي ﷺ وإثما ذكرنا نماذج بسيطة وآلا فالمروي أضعاف ما ذكرنا والاستقصاء يدعوننا لخروج عن خطّة الكتاب ،

- 
- (١) نفس المصدر : ج ١١ ، الحديث ٣٢٩٣١ ص ٦٠٦ .
- (٢) نفس المصدر ، الحديث ٣٢٩٠٠ ص ٦٠١ .
- (٣) نفس المصدر ، الحديث ٣٢٨٩٥ ص ٦٠١ .
- (٤) نفس المصدر ، الحديث ٣٣٠٢١ ص ٦٢١ .
- (٥) نفس المصدر ، الحديث ٣٣٠١٨ ص ٦٢١ .
- (٦) نفس المصدر ، الحديث ٣٢٨٩٩ ص ٦٠١ .
- (٧) نفس المصدر ، الحديث ٣٢٩٦٤ ص ٦١٢ .



ونكتفي بهذا القدر (لمن ألقى السمع وهو شهيد) .

وإذا كان علماء السنّة وحفّاظهم قد رووا هذه الروايات ودوّنوها في كتبهم ونقلوها عن ثقاتهم ، فهل يلام الشيعة على الأخذ بها واتباعها والإلتزام بمضامينها!؟

وهل في أتباع عترة أهل البيت عليهم السلام وهم عترة النبي صلى الله عليه وآله الذين أمرنا الله في كتابه العظيم بمحبّتهم والسير على خطاهم وحتّنا النبي على التمسك بهم وهل في ذلك عيب!؟

هل في ذلك انحراف عن الخطّ المستقيم الذي رسمه الله تعالى وبينه النبي صلى الله عليه وآله!؟

أليس من واجب كل المسلمين ان يسيروا على هذا المسلك وينهجوا هذا المنهج؟

أليس القرآن يقول : **( وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا )** ١ ؟

أليس القرآن يقول : **( لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ )** ٢ ؟

فنحن الشيعة على منهج رسول الله نأتمر بأمره وننتهي بنهيه

---

(١) سورة الحشر ، الآية ٨ .

(٢) سورة السجدة ، الآية ٢١ .

لا نخذ عن ذلك وعلى ذلك عقيدتنا فإنها مستمدة من هدي القرآن الكريم وامثال لأوامر نبيّه العظيم ﷺ .

فليتق الله من يرمينا بالكفر والإنحراف فلسنا إلا تابعين للقرآن وللنبي ﷺ ولأهل بيته ﷺ حيث قامت الأدلة والبراهين على ما نحن عليه .

#### ٤ . عقيدة الشيعة الإمامية

ونذكر هنا مجمل معتقدات الشيعة دون الدخول في تفاصيلها ، فإن لذلك مجالاً آخر فنقول :

تعتقد الشيعة الإمامية الإثنا عشرية بأنّ الله واحد أحد فرد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ، لا شريك له في العبوديّة ، متّصف بصفات الجمال والإكرام من العلم والقدرة والإختيار والحياة والارادة والكراهة والإدراك والقدم والأزليّة والبقاء والسرمدية والتكلم والصدق ، منزّه عن الكذب والإفتراء ، متعال عن الإتّصاف بنقائص الأشياء ، ومتّصف بصفات الجلال وهي نفي التركيب عنه ونفي الجسميّة والعرضية وكونه محلاً للحوادث ، ونفي الرؤية عنه ، ونفي الشريك ، ونفي المعاني والأحوال ونفي الإحتياج ، وكلّ ذلك مبرهن عليه بالأدلة العقليّة



في كتب الشيعة الكلامية .

وتعتقد الشيعة أنه تعالى عدل لا يجوز في قضائه ،  
ولا يتجاوز في حكمه ، يثيب المطيعين وينتقم بمقدار الذنب من  
العاصين ، ويكلف الخلق بمقدورهم ، ويعاقبهم على تقصيرهم  
دون قصورهم ، ولا يأمر عباده إلا بما فيه صلاحهم ، ولا يكلفهم  
إلا بما فيه فوزهم ونجاحهم ، الخير منشأه منه ، والشرّ صادر عنهم  
لا عنه ، وهو تعالى غني عن الظلم منزّه عن فعل القبيح ، وقد أمر  
بالعدل والإحسان وذمّ الظلم ولعن الظالمين وقامت على ذلك  
الآيات والبراهين <sup>١</sup> .

وتعتقد الشيعة أن الله لطيف بعباده ، وأنّ من لطفه بهم أن  
فتح لهم باب التوبة ، ونهاهم عن القنوط من رحمته ، وقال :  
( **قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ**  
**إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا** ) <sup>٢</sup> وقال تبارك وتعالى : ( **إِنَّ اللَّهَ**  
**لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ** ) <sup>٣</sup> ومع ذلك فقد  
حدّر من المعصية وتوعّد بالعقاب كلّ من يخالف أوامره ونواهيه ،  
وهنا أبحاث كثيرة ومطالب مهمّة لا يسعنا عرضها بالتفصيل ،

(١) العقائد الجعفرية : ص ١٧ بتصرف .

(٢) سورة الزمر ، الآية ٥٣ .

(٣) سورة النساء ، الآية ٤٨ .



فليرجع إليها في كتب الشيعة الكلامية .

وتعتقد الشيعة أنّ النبوة وإرسال الأنبياء لطف من أطفاف الله بعباده ، ومهمّة هؤلاء الأنبياء إخراج الناس من الظلمات إلى النور ، وتعرّيفهم الحلال والحرام ، وإرشادهم إلى طاعة الله وكيفيّتها ، وتحذيرهم من معصية الله وعاقبتها .

وتعتقد الشيعة بجميع الأنبياء والرّسل الذين بعثهم الله إلى الامم ، وإنّ آخرهم وخاتمهم هو النبي محمّد بن عبد الله ﷺ خاتم الأنبياء والمرسلين ولا نبيّ بعده ، وأنّه ﷺ بلّغ الرسالة كاملة عن الله تعالى ، وأنّه ﷺ جاء بالقرآن معجزته الخالدة الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وأنّ النبي وهو أفضل البشر على الإطلاق في صفاته ومناقبه وجميع الكمالات وكان المثل الأعلى للبشريّة جمعاء ، وأنّه معصوم عن الخطأ والسهو والنسيان في جميع أحواله قبل البعثة وبعدها حال التبليغ أو في سائر أحواله بلا فرق بينها ، وله من الخصائص في نفسه وبدنه وعبادته وجميع شؤونه ما لا يشاركه فيها أحد من الناس .

وتعتقد الشيعة بالإمامة وأنها في أهل البيت بنصّ القرآن الكريم وأحاديث النبي ﷺ وأنّ الإمامة امتداد لمسيرة النبوة وأنها من الله لا من الناس ، فكما أنّ النبي لا يمكن تعيينه واختياره من



قبل الناس فكذلك القائم مقام النبي ﷺ وهو الإمام لا يمكن أن يعينه البشر ، بل التعيين يكون من النبي بأمر من الله تعالى وأن الإمام القائم مقام النبي يشترط فيه العصمة من الخطأ والسهو والنسيان في جميع الأحوال ، وأن الأئمة بعد الرسول ﷺ هم اثنا عشر إماماً نصّ النبي على إمامتهم وسمّاهم بأسمائهم ، وأنّ الأوّل هو أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ؑ ثمّ الحسن ، ثمّ الحسين ، ثمّ علي بن الحسين ، ثمّ محمد بن علي الباقر ، ثمّ جعفر ابن محمد الصادق ، ثمّ موسى بن جعفر الكاظم ، ثمّ علي بن موسى الرضا ، ثمّ محمد بن علي الجواد ، ثمّ علي بن محمد الهادي ، ثمّ الحسن بن علي العسكري ، ثمّ القائم المهدي المنتظر ، وهو حيّ موجود إلا أنّه غائب عن الأنظار وسيظهر عندما يأذن الله له في الخروج ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً .

بذلك وردت النصوص عن النبي ﷺ ورواهما الثقات

والحفاظ .

ومسألة الإمامة هي نقطة الخلاف والإختلاف بين الشيعة

والسنة ، فالشيعة تذهب إلى أنّ الإمامة بالتعيين من الله على يد





النبي وليس للبشر حقّ الإختيار .

وأما السنّة ، فقالوا : إنّ الإمامة بالرأي والاختيار .

وقد أقام الشيعة الأدلّة العقليّة والنقليّة على أنّ الإمامة لا يمكن أن تكون بالرأي والاختيار ، وساقفهم البرهان إلى الإعتقاد بما هم عليه واستدلّوا بروايات وردت في صحاح كتب السنّة كصحيح البخاري<sup>١</sup> وصحيح مسلم<sup>٢</sup> ومسنند أحمد<sup>٣</sup> وغيرها من كتب الحديث ، مضافاً إلى البراهين العقليّة التي أقاموها على ذلك .

ويمكن القول إنّ أساس الاختلاف بين السنّة والشيعة يرجع إلى مسألة الخلافة والإمامة بعد النبي ﷺ وعلى هذه المسألة يدور النزاع والصراع الفكري بين الطرفين . وأمّا بقيّة المسائل كالفقهيّة والأصوليّة والكلاميّة ، فهي وإن كانت موارد للخلاف ، والخلاف فيها قد يصل إلى حدّ التباين ، إلا أنّ الأساس في ذلك مسألة الإمامة وما يتفرّع عليها .

وتعتقد الشيعة بالمعاد يَوْم القيامة ، وأنّ المعاد جسماني

---

(١) صحيح البخاري بحاشية السندي لأبي عبدالله محمد بن اسماعيل : ج ٣ ص ٨٦ ، دار المعرفة ، بيروت . لبنان .

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي : ج ٨ ص ١٧٤ و ١٧٥ و ١٧٦ و ١٧٧ .

(٣) مسند أحمد بن حنبل : ج ١ ص ١٧٤ و ١٧٥ و ١٧٧ .



ويوقف الناس في المحشر ويجمعهم الله ليحاسبهم على أعمالهم ،  
فيثاب أناس ويعاقب آخرون ، وأن هناك جنّة ونار وميزان وصراف  
وأن النبي ﷺ يوم القيامة يشفع لبعض العصاة من أمته ويشفّعه  
الله في ذلك . كما أن الأئمة عليهم السلام كذلك أيضاً فإنهم يشفعون  
ويُشفّعون .

هذه هي أصول الاعتقاد عند الشيعة على الإجمال  
وما عداها من سائر المعتقدات يرجع إليها .

ونكتفي بعرض هذا القدر للتعريف الإجمالي بعقيدة  
الشيعة . وأمّا تفاصيلها والأدلة عليها ، فقد ذكرت في كتبهم  
الكلامية فليرجع الباحث الى كتبهم ويقف بنفسه على أقوالهم  
وأدلتهم ولا يعتمد على كتب خصومهم أو السماع من أعدائهم ،  
ثم يحكم عليهم بالزيغ والضلال من دون بيّنة وبرهان .

( قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعِيَ  
وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ )<sup>١</sup> .

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله  
الطاهرين .

محمد علي المعلم

(١) سورة يوسف ، الآية ١٠٨ .

## مع الكاتب حول المذهب الشيعي

كلّ ما ذكرناه ممّا تقدّم كان مقدّمة تمهيديّة للدخول في الردّ على هذه المقالة التي ملئت فحشاً وسباباً ورمياً بالتكفير لفئة آمنت بالله وأسلمت أمرها إلى الله تعالى ودلّها البرهان وساندها القرآن على ما تعتقد ، ولنذع ما ذكره في مقدمة المقالة لأنّه ذكر فهرساً لما سيذكره بعد ذلك ونبدأ معه من قوله : ما هو المذهب الشيعي ؟

**ونقول :** ذكرنا في مقدّمة هذا الكتاب التعريف الاجمالي بالشيعية من حيث المبدأ والمعتقد ، وأنّه أسبق المذاهب الاسلاميّة وجوداً ، وأنّ واضع بذرتة وغارس شجرتة هو نبيّ الاسلام ﷺ .

ثمّ افتتح حديثه برواية نقلها وهي : قال النبي ﷺ : إذا ظهرت البدع في أمّتي فليظهر العالم علمه ، فمن لم يفعل فعليه لعنة الله .

**ونقول :** إنّ الإستشهاد بالرواية في غير محلّه ؛ لأنّ البدعة



كما جاء في تعريفها : البدعة <sup>١</sup> بالكسر فالسكون الحدث في الدين  
وما ليس له أصل في كتاب ولا سنة ، وإنما سميت بدعة لأن قائلها  
ابتدعها هو نفسه .

فماذا يريد الكاتب إن كان يريد أن مذهب الشيعة بدعة ،  
فهذا غير صحيح ، لأن علماء السنة رووا عن النبي ﷺ أن الشيعة  
كانوا معروفين في زمان النبي ﷺ ، وأن النبي مدح الشيعة وأهم  
الفائزون يوم القيامة ، ارجع الى مقدمة هذا الكتاب .

وان كان مراده شيئاً آخر فلم يبيته ، فالإستشهاد بالرواية  
ليس صحيحاً .

**قال الكاتب :** يوجد في أوساط أكثر مسلمي أهل السنة وهم  
الأكثرية الساحقة حاجة ماسة إلى المعرفة عن هوية الشيعة  
وحقيقتهم ... الخ .

**ونقول :** لا مانع من التعرف على هوية الشيعة وحقيقة  
التشيع ، ولكن لا يمكن التعرف عليهم من خلال ما يكتبه  
خصومهم وأعداؤهم ، بل مقتضى العدل والإنصاف أن تؤخذ  
الأشياء من مصادرها ونحيلك على بعض الكتب بأقلام شيعية

---

(١) البدعة بالكسر الحدث في الدين بعد الاكمال أو ما استحدث بعد النبي ﷺ

من الاهواء والاعمال ، راجع القاموس المحيط للفيروزآبادي : ج ٣ ص ٧ .

ومن خلالها يمكنك التعرف على هويّة التشيع ، وإليك أسماء بعض الكتب مع ذكر مؤلّفيها .

١ . الشافي في الامامة ، تأليف السيد المرتضى علم الهدى

علي بن الحسين الموسوي .

٢ . المراجعات ، تأليف السيّد عبدالحسين شرف الدين .

٣ . الغدير ، تأليف الشيخ عبدالحسين الأميني .

٥ . مناهج اليقين في اصول الدين ، تأليف الحسن بن يوسف

ابن مطهر العلامه الحلّي .

٦ . هويّة التشيع ، تأليف الشيخ أحمد الوائلي .

٧ . عقائد الإمامية ، تأليف الشيخ محمد رضا المظفر .

٨ . دليل المتحيّرين في بيان الناجين ، تأليف الشيخ علي آل

محسن .

٩ . العقائد الجعفريّة ، تأليف الشيخ جعفر كاشف الغطاء .

١٠ . كشف الغمّة في معرفة الأئمة ، تأليف أبي الحسن علي

بن عيسى بن أبي الفتح الأربلي .

١١ . إحقاق الحقّ وإزهاق الباطل ، تأليف السيّد نورالله

الحسيني المرعشي .

١٢ . كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد ، تأليف الحسن بن



يوسف بن مطهر الحلبي .

١٣ . الطوائف في معرفة مذاهب الطوائف ، تأليف رضي

الدين علي بن موسى ابن طاووس .

١٤ . أوائل المقالات في المذاهب المختارات ، تأليف محمد بن

محمد بن النعمان الملقب بالشيخ المفيد .

١٥ . تاريخ الشيعة ، تأليف الشيخ محمد حسين المظفر .

١٦ . مناقب آل أبي طالب ، تأليف أبي جعفر محمد بن علي

ابن شهر آشوب المازندراني .

١٧ . الناقب في المناقب ، تأليف عمادالدين أبي جعفر

محمد بن علي الطوسي المعروف ابن حمزة .

١٨ . الارشاد ، تأليف الشيخ المفيد .

١٩ . النكت الاعتقادية ، تأليف الشيخ المفيد .

٢٠ . الإفصاح في الإمامة ، تأليف الشيخ المفيد .

٢١ . مسار الشيعة ، تأليف الشيخ المفيد .

٢٢ . تفضيل أمير المؤمنين ، تأليف الشيخ المفيد .

٢٣ . الإمامة والتبصرة من الحيرة ، تأليف أبي الحسن علي بن

الحسين بن موسى بن بابويه القمي .

٢٤ . الفصول المهمة في تأليف الأمة ، تأليف السيد



عبدالحسين شرف الدين .

٢٥ . إعلام المؤمنين في صفات المؤمنين ، تأليف الحسن بن

أبي الحسن الديلمي .

٢٦ . كفاية الأثر في النص على الأئمة الاثني عشر ، تأليف

أبي القاسم علي بن محمد بن علي الخزاز .

٢٧ . إعلام الورى بأعلام الهدى ، تأليف أبي علي الفضل بن

الحسن الطبرسي .

٢٨ . الاقتصاد الهادي الى طريق الرشاد ، تأليف أبي جعفر

محمد بن الحسن الطوسي .

٢٩ . النصب والنواصب ، تأليف الشيخ محسن المعلم .

٣٠ . الاربعون حديثاً في اثبات إمامة أمير المؤمنين ﷺ ،

تأليف الشيخ سليمان بن عبدالله الماحوزي البحراني .

٣١ . الألفين في إمامة أمير المؤمنين ، تأليف الحسن بن

يوسف بن مطهر الحلبي .

٣٢ . الاربعون في إمامة الأئمة الطاهرين ، تأليف محمد

طاهر بن محمد حسين الشيرازي النجفي القمي .

٣٣ . التشيع لماذا ؟ ، تأليف الشيخ محسن المعلم .

٣٤ . رسالة في الولاية ، تأليف السيد محمد حسين الطباطبائي .



وهذه الكتب كلها مطبوعة منتشرة في الآفاق .

وهناك مؤلفات أخرى أيضاً تكفلت ببيان التشيع وحيقته وفي ما ذكرناه كفاية ، وليس من الإنصاف أن يقول الكاتب : الشيعة الفرقة الباطلة ، وهو يجعل من هم الشيعة وما هي حقيقتهم معتمداً في ذلك على ما كتبه خصومهم (ما هكذا يا سعد تورد الإبل) ١ .

قال الكاتب : بدأت الشيعة كفرقة صغيرة سياسية في عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان .

ونقول : ليس الأمر كما ذكر هذا الكاتب إن التشيع بدأ برعاية الرسول ﷺ وقلنا إنه غارس بذرتة ، وأوردنا جملة من الروايات رواها علماء السنة في تفسير قوله تعالى : ( إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ ) وأحلنا على جملة أخرى من المصادر .

قال : وعند ظهور هذه الفرقة لم يكن لها ارتباط بالدين ...

ونقول : إن ما ذكر هذا الكاتب محض افتراء لا أساس له من الصحة ، فإن أبرز صحابة النبي ﷺ كانوا من الشيعة فإن أبا ذر الغفاري وهو رابع الإسلام أو سادسهم وسلمان الفارسي

---

(١) مجمع الأمثال : ج ٢ ص ٣٦٤ .



والمقداد وعمار وحذيفة بن اليمان وخزيمة بن ثابت ذا الشهادتين  
وأبا أيوب الأنصاري وغيرهم كانوا من شيعة علي بن أبي طالب .

يقول محمد كرد علي في كتابه خطط الشام . وهو ليس من

الشيعة ولا من أنصارهم . :

عرف جماعة من كبار الصحابة بموالاة علي في عصر رسول

الله ﷺ مثل سلمان الفارسي القائل : بايعنا رسول الله ﷺ على

النصح للمسلمين والائتمام بعلي بن أبي طالب والموالاة له ، ومثل

أبي سعيد الخدري الذي يقول أمر الناس بخمس فعملوا بأربع

وتركوا واحدة . ولما سئل عن الأربع قال : الصلاة والزكاة وصوم

شهر رمضان والحج ، قيل : فما الواحدة التي تركوها ؟ قال : ولاية

علي بن أبي طالب . قيل له : وأتھا مفروضة معهنّ ؟ قال : نعم هي

مفروضة معهنّ ، ومثل أبي ذر الغفاري ، وعمّار بن ياسر ،

وحذيفة بن اليمان ، وذي الشهادتين خزيمة بن ثابت وأبي أيوب

الأنصاري ، وخالد بن سعيد بن العاص وقيس بن سعد بن عبادة<sup>١</sup> .

---

(١) تاريخ الشيعة : ص ٩ . وقد ذكر المرحوم السيد شرف الدين في كتابه الفصول

المهمة أسماء الشيعة من أصحاب الرسول ﷺ . لا على سبيل الحصر . ورتبها

على حروف المعجم فبلغ عددهم أكثر من مائة نفر . راجع الفصول المهمة في

تأليف الامة : ص ٢٦٥ . ٣٠٩ الطبعة المحققة .

هؤلاء وغيرهم كانوا من الشيعة في زمان النبي ﷺ فكيف يقول هذا الكاتب : إنّ هذه الفرقة لم يكن لها ارتباط بالدين وإيّها ترفع بعض الشعارات الدينيّة .

**قال الكاتب :** وهناك شخص يدعى عبدالله بن سبأ يعتبر من قادة مؤامرة اغتيال عثمان .

**ونقول :** وهذه فريسة اخرى روجها أعداء الشيعة ضدّ الشيعة .

إنّ عبدالله بن سبأ ممّن اختلفت آراء الباحثين فيه ، فمنهم من قال بوجوده ونسب اليه أحداثاً كثيرة وكبيرة ، ومنهم من قال أنّه من صنع الخيال ، وقد تنبّه إلى ذلك الدكتور طه حسين في كتابه الفتنة الكبرى ، والدكتور علي الوردي في كتابه وعاظ السلاطين وغيرهما ، وقد استنتج الدكتور طه حسين أن قضية عبدالله بن سبأ وما نسب إليه إنما نسجت للنيل من الشيعة والكيد لهم .

وسواء كان عبدالله بن سبأ حقيقة ثابتة أم أنّه محض خيال ، فلا يعنيننا من أمره شيء .

يقول محمد كرد علي في كتابه خطط الشام : وأما ما ذهب إليه بعض الكتاب من أن أصل مذهب التشيع من بدعة عبدالله بن سبأ المعروف بابن السوداء ، فهو وهم وقلة معرفة بحقيقة مذهبهم



ومن علم منزلة هذا الرجل عند الشيعة وبراءتهم منه ومن أقواله وأعماله وكلام علمائهم في الطعن فيه بلا خلاف بينهم علم مبلغ هذا القول من الصواب ، لا ريب في أنّ أول ظهور الشيعة كان في الحجاز بلد المتشيع له وقال : وفي دمشق يرجع عهدهم الى القرن الأوّل للهجرة ١ .

وقد قلنا آنفاً إنّ محمّد كرد علي صاحب الخطط ليس من الشيعة ولا من أنصارهم .

ثمّ إنّ حادثة مقتل الخليفة الثالث ممّا حارت فيها أفهام علماء السنّة ، ولم يستيطعوا أن يقدموا لها تفسيراً صحيحاً ومقبولاً يمكن الإعتماد عليه ، والآ فآين الصحابة الأوّلون عن هذا الأمر ؟

وكيف تركوا خليفة المسلمين بلا حماية حتّى جاءه أناس فقتلوه؟! ثمّ ما هي الدوافع لقتل الخليفة بينهم؟؟

والحقيقة كما تشهد بها كتب التاريخ أنّ لبعض الصحابة والتابعين يدا في قتل الخليفة أمثال طلحة ، والزبير ، وعائشة ، وعمرو بن العاص وغيرهم ممّن يؤلّب الناس على قتل عثمان ، وارجع الى التاريخ لتقف على حقيقة الحال .

ومن الجدير بالذّكر أنّ المؤرخين كما نصّوا على أشترك

---

(١) تاريخ الشيعة : ص ١٠ .

بعض الصحابة والتابعين في قتل عثمان ، كذلك نصّوا على براءة أمير المؤمنين عليه السلام ، من دمه أو الإعانة عليه ، بل لم يكن راضياً بقتله ، وكان عليه السلام يقوم بدور الإصلاح والنصح ما استطاع الى ذلك سبيلاً ، يقول ابن أبي الحديد : وأمير المؤمنين عليه السلام أبرأ الناس من دمه ، وقد صرّح بذلك في كثير من كلامه ، من ذلك قوله عليه السلام : والله ما قتلت عثمان ولا مالأت على قتله <sup>١</sup> .

وقد ذكر الطبري في تاريخه <sup>٢</sup> تفاصيل مقتل عثمان بأسبابها ودوافعها وكثيراً مما يتعلق بها ، ونقلها ابن أبي الحديد في شرح النهج <sup>٣</sup> وأضاف إليها حوادث أخرى نقلها عن غيره . فراجع .

**قال الكاتب :** فأبوه كان يهودياً بينما أتت أمّه إلى المدينة وحاولت الحصول على منصب في الحكومة الإسلامية فلم تنجح .

**ونقول :** لا ندري على أيّ المصادر اعتمد هذا الكاتب ؟ ومن أين جاء بهذه المقالة ؟ وماذا كانت تريد أمّ عبدالله بن سبأ أن تصبح ؟ وأيّ منصب كانت تطمح إليه ؟ وهل كانت النساء في تلك

---

(١) شرح نهج البلاغة : ج ١ ص ٢٠٠ ، دار إحياء الكتب العربية .

(٢) تاريخ الامم والملوك (تاريخ الطبري) : ج ٤ ص ٣١٧ . ٤١٧ .

(٣) شرح نهج البلاغة : ج ٢ ص ١٢٦ . ١٦١ ، دار إحياء الكتب العربية .

الفترة تتقلد المناصب حتى تطمع هذه المرأة في أن يكون لها منصب في الحكومة الإسلامية ؟

انّ هذا الكاتب يتعمد الافتراء ، وسنوافيك بكثير من أكاذيبه التي ألقها بالشيعة زوراً وبهتاناً .

**قال الكاتب :** فعلى هذا الأساس يكون مصدر الشيعة وفروعها نابتاً من فرقة عبدالله بن سبأ الذي هو المسؤول عن اغتيال خليفة النبي ﷺ .

**ونقول :** إن الأساس الذي هو مصدر التشيع هو النبي ﷺ ولم يكن لعبدالله بن سبأ . على فرض وجوده . شأن يذكر ، والمسؤول عن اغتيال الخليفة هو الصحابة أنفسهم وهذه الحقيقة تحتاج الى الشجاعة والجرأة والإنصاف ومحكمة الأشخاص على ضوء ما حفظه لنا التاريخ ، والأ فكيف يتسنى لعبدالله بن سبأ وهو ينحدر من أصل يهودي . حسب هذا الزعم . ويدبر مقتل الخليفة على مرأى من المسلمين ولم يتحركوا من أجل حماية الخليفة أليس في هذا طعنٌ على الصحابة من حيث لا يشعر هذا الكاتب ؟؟

**قال الكاتب :** هذه الجماعة في حين تستترهم مؤيدين للامام علي عليه السلام رافعين راية أهل البيت عليه السلام قد انحرفوا عن طريق الصحابة وسنة الرسول ﷺ وعندما اغتالوا عثمان تشخصوا



وتمييزوا بالشيعة .

**ونقول :** إنّ هذا الكاتب يتجاسر على الصحابة وينسب لهم النفاق من حيث لا يشعر ، وإلاّ فهؤلاء المتستترون . على حسب زعمه . هل هم من الصحابة أم لا ؟ فإن كانوا من الصحابة فكيف لهذا الكاتب أن يقول عنهم إنّهم انحرفوا وكانوا يتسترون بالتأييد للإمام علي وإن كانوا ليسوا من الصحابة فكيف لصحابي وهو الامام علي ان يرضى أن تستتر الجماعة بتأييده ، ولماذا لم يردعهم ويفضحهم ويعاقبهم ، ثمّ ليته ذكر أسماء هؤلاء الذين تستروا بالتأييد للإمام علي ﷺ إنّ هذا الكاتب يتجنى على الصحابة في الوقت الذي يريد الدفاع عنهم ، فتراه يتخبّط في القول ولا يدري ماذا يقول .

**قال الكاتب :** ثمّ إنّ للفرقة الشيعية فرق أخرى كثيرة لها اعتقاداتها ومبانيها لا تتفق مع الإيمان في شيء .

**ونقول :** إنّ كلام الكاتب مبهم وغير واضح ، فإنّ حديثنا وكلامنا عن الشيعة الإمامية الاثنا عشرية لا عن جميع فرق الشيعة ونحن لا ننكر وجود فرق اخرى كالزيدية والاسماعيلية وغيرها ولا يعيننا من أمر هذه الفرق شيء ، لكننا لا نقول إنّها خارجة عن



الاسلام ، وعندنا ان كل من شهد الشهادتين وأقام الفرائض فهو مسلم الا من استثنى .

وأما قوله بعد ذلك : وحيث خرجت هذه الفرقة عن هيكل الإسلام فإن ذلك يعني خروجها عن خط أصحاب الرسول ﷺ ...

فهذا القول منه تخبط على غير هدى وذلك لأن عنوان المسلم إنما ينطبق على كل من تشهد الشهادتين وأقام الفرائض ، وأما الخروج عن خط أصحاب الرسول ﷺ فليس مقياساً لمعرفة المسلم من غيره ، وذلك لأن التاريخ بيّن أن خط أصحاب الرسول ﷺ لم يكن خطأً واحداً بل كانت هناك خطوط متعدّدة فإن الصحابة أنفسهم قد اختلفوا ووقعت الحروب فيما بينهم ، وهذه حرب الجمل<sup>١</sup> وحرب صفين<sup>٢</sup> وحرب النهروان<sup>٣</sup> إنما وقعت

---

(١) حرب الجمل وهي الحرب التي دارت رحاها في البصرة بين أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وبين طلحة والزبير وعائشة سنة ٣٦هـ وإتّما سميت بذلك لأن عائشة كانت تركب جملاً وهي تقود الجيش ضد علي بن أبي طالب .

(٢) حرب صفين بكسرتين وتشديد الفاء وهو موضع بقرب الرقة على شاطئ الفرات من الجانب الغربي بين الرقة وبالس وكانت واقعة صفين بين علي بن أبي طالب ومعاوية في سنة ٣٧هـ في غرة صفر . راجع معجم البلدان .

(٣) حرب النهروان . والنهروان كورة واسعة بين بغداد وواسط من الجانب الشرقي راجع معجم البلدان لشهاب الدين بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي : ج ٥ دار احياء التراث العربي .



بين الصحابة أنفسهم فهل يستطيع هذا الكاتب أن يحدّد خطّ الصحابة الذي يكون مقياساً لمعرفة المسلم من غير المسلم ، وأما ما توصل إليه الكاتب من النتيجة وهي قوله : إذن الشيعة هي إحدى الفرق الكاذبة التي ضلت وافتترقت وهي التي تحدث عنها الرسول ﷺ أنّها في النار ، فهي نتيجة باطلة ، وكأتمّ هذا الكاتب يرتب المقدمات ويستخرج النتائج كما يحلو له من دون مراعاة دليل أو برهان على صحّة مقدماته ، وإلا فما معنى قوله هي إحدى الفرق الكاذبة التي ضلّت وافتترقت ؟ وما هو كذبها ؟ وفي أيّ شيء كذبت ؟ وكيف صحّ له أن يطبق الحديث على هذه الفرقة وحكم عليها أنّها في النار ؟! ثمّ من هم الذين عناهم الرسول في الحديث بأنهم أصحابه ؟ ونحن نعلم أن أصحابه قد اختلفوا ووقعت الحروب فيما بينهم ، فمن هو الحقّ منهم ومن هو المبطل ؟ فإنّ الحق واحد لا يكون في طرفين في آن واحد .

إنّ هذا الكاتب يركّز على أمر الصحابة واعتبارهم مقياساً في الحكم ، ولكن لا ندري هل غاب عنه أنّ الصحابة بشر كسائر الناس منهم المصيب ومنهم المخطيء ، والصحبة للنبي ﷺ شرف عظيم ولكن لا يعني هذا أنّهم معصومون من كلّ خطأ وشاهد ذلك أنّ الاختلاف قد وقع بينهم حتّى شهر بعضهم السيف في





وجه بعض . وهذه هي إحدى المشاكل الخلافية القائمة ، فإنّ إعطاء الصحابة منزلة العصمة تصطدم مع الواقع التاريخي الذي عاش عليه المسلمون بعد رحيل النبي ﷺ الى الرفيق الأعلى .

إنّ الانصاف والعدل يقضيان بعرض أعمال الناس صحابة أو غيرهم على المقاييس الشرعية فما كان منها موافقاً لموازن الدين والشرع حكم بصحّته وما كان مخالفاً للموازن حكم بخطأه ، سواء صدر ذلك من صحابي أو غيره ، وبذلك يستطيع الكاتب وأمثاله أن يتخلّص من هذه العقدة التي يعاني منها .

### الإختلاف بين الشيعة والسنة

قال الكاتب : ليس هناك اختلاف بسيط بين مسلمي السنة وبين الشيعة كما يحاول أن يدعي ذلك أنصار ايران .

ونقول : إنّ الاختلاف بين الفريقين يرجع الى مسألة الخلافة بعد الرسول ﷺ فإنّ مذهب السنة يقول إنّ الخلافة هي بالانتخاب والاختيار من الناس ، وأمّا الشيعة فيقولون إنّ الخلافة منصب إلهي لا يد للبشر فيه ، فإنّ أهميّة الإمامة بعد النبي وكونها الامتداد لمسيرته في تعليم الناس وبيان أحكام الله للعباد تقتضي أن يكون الخليفة بعد النبي ﷺ مجعولاً من قبل الله فإنه تعالى العالم



بحقائق الناس وهو الخبير بمن يصلح لقيادة الأمة ، وقد أقام الشيعة الأدلة العقلية والنقلية من القرآن ومن أحاديث النبي ﷺ واعتمدوا في مصادرهم على ما رواه السنة أنفسهم في صحاحهم وأشرنا إلى طرف من ذلك .

هذا هو سرّ الخلاف ومرجعه بين السنة والشيعة وما عداه من الخلافات فهي خلافات طبيعية تابعة للمصادر التي استند إليها كلّ من الفريقين في معرفة الأحكام والعقائد .

### الشيعة والمتعة

**قال الكاتب :** ليس الاختلاف يكمن فقط في مسألة كون الزنا مشروعاً في الاسلام والذي يسمى عندهم (متعة) .

**ونقول :** إنّ هذا الكاتب لا يتقي الله في تهمته المسلمين زوراً وبهتاناً ، والأفقي أيّ كتاب من كتب الشيعة وجد هذا الكاتب وغيره أن الشيعة تحلّل الزنا ، وهذه كتبهم الفقهية الاستدلالية منتشرة في جميع البلدان وكلّهما قد اتفقت كلمتهم على أنّ الزنا محرّم بنصّ القرآن وإنّه إحدى الكبائر ، وقد بينوا ذلك في مختلف كتبهم الفقهية ، وأوضحوا كلّ ما يتعلّق بهذه المسألة من الأحكام والآثار .

وأما ما ذكره من المتعة ، فالجواب عنه .

**أولاً :** أنّ المتعة ليست هي من الزنا .



وثانياً : إنّها زوج شرعيّ يشترط فيه جميع الشرائط في النكاح ، وإنّما يختلف عن النكاح المتعارف عليه أنّ فيه تحديد مقدار المهر ومقدار المدّة ، ولهذا يسمى بالنكاح المنقطع في مقابل النكاح الدائم ولا يفترق النكاح المنقطع عن الدائم الا في هذين الأمرين ، والا فماعداهما ممّا يشترط في النكاح الدائم هو مشترط في النكاح المنقطع .

وثالثاً : أنّ الشيعة لم تقل بحليّة المتعة الا بعد قيام الدليل من الكتاب والسنة ، واستدلوا من الكتاب بأية قرآنيّة هي نصّ في دلالتها على حليّة المتعة ، وهي قوله تعالى : ( **فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً** )<sup>١</sup> .

راجع تفسير أبي حيان<sup>٢</sup> ، وتفسير الطبري<sup>٣</sup> ، وتفسير البغوي<sup>٤</sup> ، وتفسير الزمخشري<sup>٥</sup> ، وتفسير القرطبي<sup>٦</sup> ، وتفسير

---

(١) سورة النساء ، الآية ٢٤ .

(٢) تفسير أبي حيان : ج ٣ ص ٢١٨ .

(٣) تفسير الطبري : ج ٥ ص ٩ ط / ٢ بولاق مصر ١٩٧٢ .

(٤) تفسير البغوي : ج ١ ص ٤١٤ ط / ٢ دار المعرفة . بيروت .

(٥) الكشاف للزمخشري : ج ١ ص ٥١٩ ، دار المعرفة . بيروت .

(٦) جامع احكام القرآن للقرطبي : ج ٥ ص ١٣١ و ١٣١ و ١٣٢ ، دار الكتب

العربية ، القاهرة . مصر .

البيضاوي<sup>١</sup> ، وتفسير السيوطي<sup>٢</sup> حول تفسير هذه الآية .

واستدلوا من السنة بروايات كثيرة رواها علماء السنة في كتبهم وإليك بعض هذه الروايات : روى مسلم في صحيحه<sup>٣</sup> وابن الأثير في جامع الاصول<sup>٤</sup> عن قيس ، قال : سمعت عبد الله بن مسعود يقول : كنا نغزوا مع رسول الله ﷺ ليس لنا نساء فقلنا الآ نستخصي فنهانا عن ذلك ، ثم رخص لنا ان نستمتع فكان أحدنا ينكح المرأة بالثوب الى أجل ثم قرأ عبدالله : ( **أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ** ) .

وروى البخاري<sup>٥</sup> ومسلم في صحيحهما<sup>٦</sup> وابن الأثير في جامع الاصول<sup>٧</sup> عن سلمة بن الاكوع وعن جابر قالا : خرج علينا

---

(١) تفسير البيضاوي لناصر الدين الشيرازي البيضاوي : ج ١ ص ٣٣٦ ط / ١ مؤسسة الاعلمي ، بيروت . لبنان .

(٢) الدر المنثور لجلال الدين السيوطي : ج ٨ ص ١٤٠ .

(٣) صحيح مسلم : ج ٤ ص ٤٥ و ٤٦ .

(٤) جامع الاصول : ج ٢ ص ٣٣٤ و ٣٣٥ دار إحياء الكتب العربية .

(٥) صحيح البخاري : ج ٥ ص ١٥٨ .

(٦) صحيح مسلم : ج ٤ ص ١٣١ .

(٧) جامع الاصول : ج ١١ ص ٤٤٤ و ٤٤٦ و ٤٤٧ ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .



منادي رسول الله ﷺ فقال : ان رسول الله ﷺ قد أذن لكم أن تستمتعوا فاستمتعوا يعني متعة النساء <sup>١</sup> .

وروى مسلم في صحيحه <sup>٢</sup> عن عطاء قال : قدم جابر بن عبدالله معتمراً فجئناه في منزله فسأله القوم عن أشياء ثمّ ذكروا المتعة ، فقال : نعم استمتعنا على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر وروى مسلم <sup>٣</sup> أيضاً وذكره في جامع الاصول عن أبي الزبير قال : سمعت جابر بن عبدالله يقول : كنّا نستمتع بالقبضة من التمر والدقيق ، الايام على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر حتى نهي عنه عمر في شأن عمرو بن حريث .

وعن أبي نضرة ، قال : كنت عند جابر بن عبدالله فأتاه آت فقال : ان ابن عباس وابن الزبير اختلفا في المتعتين ، فقال جابر : فعلناهما مع رسول الله ﷺ ثمّ نأنا عمر عنهما فلم نعد لهما .

وهناك الكثير من الروايات في هذا المعنى راجع صحيح

---

(١) صحيح مسلم : ج ٢ ص ١٠٢٢ ح ١٤٠٥ ، باب نكاح المتعة ، دار احياء التراث العربي .

(٢) صحيح مسلم : ج ٤ ص ١٣١ .

(٣) صحيح مسلم : ج ٢ ص ١٠٢٣ باب نكاح المتعة ، دار احياء التراث .

مسلم<sup>١</sup> وصحيح الترمذي<sup>٢</sup> وسنن البيهقي<sup>٣</sup> وموطأ<sup>٤</sup> مالك وأحكام<sup>٥</sup> القرآن وغيرها من كتب السنة . وحكى الفخر الرازي في تفسير آية المتعة عن محمد بن جرير الطبري قال : قال علي بن أبي طالب عليه السلام لولا أنّ عمر نهى عن المتعة ما زنى إلا شقي<sup>٦</sup> .

**ورابعاً :** يظهر بعد ذلك أنّ المتعة حلال وجائزة بنصّ القرآن والروايات عن النبي صلى الله عليه وآله ، وقد فعلها كبار الصحابة ، وإثما كان النهي صدر من عمر في زمان خلافته ولا يرتاب المسلم أنّ قول القرآن والنبي مقدّم على قول عمر .

فكيف لهذا الكاتب يدعي ويفتري أن الشيعة تبيح الزنا ؟ ألم يعلم أن الزنا شيء وان المتعة شيء آخر ؟

**قال الكاتب :** بل هناك اختلافات جوهرية كثيرة جداً بين

---

(١) صحيح البخاري : ج ٣ ص ٢٤٦ ، دار المعرفة ، بيروت . لبنان .

(٢) صحيح الترمذي : ج ٢ ص ١٨٥ ، الحديث ٨٢٤ ، باب ما جاء في التمتع .

(٣) سنن البيهقي : ج ٥ ص ٢١ وج ٧ ص ٢٠٦ .

(٤) موطأ ابن مالك : ج ٢ ص ٣٠ .

(٥) احكام القرآن للحصّاص : ج ١ ص ٣٤٢ و ٣٤٣ و ٣٤٤ و ٣٤٥ : ج ٢ ص ١٧٨ و ١٧٩ .

(٦) التفسير الكبير للفخر الرازي : ج ١٠ ص ٥١ ط / ١ المطبعة البهيمية المصرية ١٩٣٨ م .

السنة والشيعية في الإيمان تؤدي الى الكفر الصريح .

**ونقول :** انّ الذي يؤدي الى الكفر الصريح قد بيّن في محله من كتب الفقه والإعتقاد ، ومنها انكار وجود الله تعالى أو تكذيب النبي ﷺ أو الاستهانة بالمقدّسات الدينيّة أو إنكار ما ثبت أنّه من الدين كانكار الصلاة مثلاً ونحو ذلك من الأمور مع ضرورة الالتفات الى عدم وجود الشبهة في ذهن المنكر ، والشيعية مؤمنة بوجود الله معتقدة بوحديّته تعالى مصدقة بالأنبياء وبما جاؤا به من عند الله محترمة لجميع المقدسات ، تؤدي الصلاة المفروضة في أوقاتها محافظة على جميع الواجبات الشرعية مستندة في ما تعتقد وتعمل إلى الأدلة والبراهين ، محتجة على خصومها ، فأين الكفر من ذلك ؟ وقد قلنا إذا كان هناك اختلاف أساسي فهو يرجع الى مسألة الإمامة والخلافة وما يترتب عليها من آثار . ثمّ إنّ رمي أحد من الناس بالكفر والخروج عن الدين ليس بالأمر اليسير ، فكيف ساغ لهذا الكاتب أن يتّهم غيره ممّن يخالفه في النظرة والفكرة بأنّه كافر ألا يتّقي هذا الكاتب ربّه في ما يقول ؟

**قال الكاتب :** الاختلافات بوسعها وعريضها موجودة بين

كافة أهل الحق ...

**ونقول :** انّ اختلاف الرأي والنظر بين بني البشر من الأمور

الطبيعية والسنن الكونيّة فإنّ لكلّ شخص ذوقاً ونظراً قد يتفق مع



الآخرين وقد يخالفهم ، وهذا لا إشكال فيه فإذا لا يحترم هذا الكاتب غيره ويقدر لهم آراءهم ، ولماذا لا يحتمل في نفسه الخطأ وهل هو معصوم ليكون هو المقياس في الحكم على الناس بالكفر والخروج عن الدين ؟

وأما ما ذكر بعد ذلك من أنّ الاختلافات بين أهل المذاهب الأربعة اختلافات هامشيّة ، فنقول في جوابه : إنّ هذا الكاتب قليل الاطّلاع على مدى التباين والاختلاف بين هذه المذاهب بحيث أنّ أهل كلّ مذهب يكفّرون المذهب الآخر ، ونحيل الكاتب على قراءة كتاب الامام الصادق والمذاهب الأربعة ويقراه ويرجع الى المصادر السنيّة التي اعتمد عليها المؤلّف ليتأكّد من صدق المؤلّف بأنّ الاختلاف بين المذاهب وصل الى حدّ من البشاعة والاشمئزاز ممّا تنفر منه الطباع السليمة ، إرجع الى هذا الكاتب واقراه وأبد بعد ذلك رأيك .

### الشيعة والتقيّة

قال الكاتب : ولكن ليس كذلك عند الشيعة ، بل الشيعة فرقة كاذبة ودينها يعتمد على العداوة والبغض على رسول الله (ص) وهذه العداوة والبغض يصلح عندهم بالتقيّة في اعتقادهم . . الخ .





**ونقول :** لقد أوضحنا في بداية هذا الكتاب بعض عقائد الشيعة بصورة اجمالية ، وولفت النظر الى أنّ الكاتب لا يعرف عن عقائد الشيعة شيئاً إلا ما يسمعه من خصومها أو يقرأ في كتب أعدائها ، ولو كان منصفاً لما بادر الى التهجّم بلا مبرر وبدون برهان ليست الشيعة . ونقصد الشيعة الامامية الاثني عشرية . فرقة كاذبة ودينها يعتمد على العداوة والبغض لرسول الله ، بل الشيعة هي الفرقة التي آمنت بالله وبالرسول وصدقت بما جاء به وطبقت التعاليم الاسلامية وسارت على هدي القرآن والعترة امثالاً لأوامر الله تعالى واستجابة لنداء الرسول ﷺ حيث قال : إني مخّلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيّتي ، وليس في مذهب الشيعة تجويز الكذب فهم يعدّون الكذب من أكبر الكبائر وقد نص القرآن على ذم الكذب والكاذبين ، ورووا عن الرسول ﷺ وعن أمّتهم ﺭﻭﺍﺏ روايات كثيرة في هذا المعنى ممّا لا يدع مجالاً لافتراء هذا الكاتب على الشيعة بأنّها فرقة كاذبة ، ولو أنّه تناول أيّ كتاب من كتب الشيعة في هذا المجال لعلم ذلك ، ونحن نعتقد أنّه يعلم بذلك ولكن العصبية قد سيطرت عليه ودفعته الى التجني وعدم الانصاف وأما ما ذكره من أمر التقيّة ، فنقول في جوابه : ليست التقيّة من بدع الشيعة كما يخلو لهذا الكاتب أن يصفها بذلك ، وليست التقيّة فكرة مذهبيّة كما يرغب



أن ينعتهها بذلك بل التقيّة مبدأ قرآني نصّ عليها في العديد من الآيات . وإذا كان الشيعة يطبقون التقيّة فلأنهم يلتزمون بتطبيق آيات القرآن وهل في هذا انحراف أو خروج عن جادة الحقّ .

لقد أشار القرآن الكريم إلى التقيّة ومدح العاملين بها ، قال الله تعالى : ( **إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ** )<sup>١</sup> ( **إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً** )<sup>٢</sup> ( **وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ** )<sup>٣</sup> فهذه الآيات المباركة وغيرها تدل صراحة على جواز التقيّة .

ثمّ إنّ التقيّة يلجأ إليها في حالة دفع الضرر والخوف على الدين أو النفس أو العرض أو المال ، وهذا أمر فطري طبيعي عند كلّ إنسان ، ولو أنّ هذا الكاتب واجهته بعض الظروف القاسية التي تهدد حياته أو ماله أو عرضه لما كان له مناص عن التقيّة ولعلم أنّ التقيّة حقّ لا ريب فيه ، وقد أقرّ علماء السنّة بهذه الحقيقة فيما ألفوه من الكتب الفقهيّة ، ولكن هذا الكاتب لا يكلف نفسه حتى بقراءة كتب مذهبه فضلاً عن كتب غيرهم . والمهم أنّ التقيّة أمر طبيعي لا يخالف الدين والعقل ، وليست هي نفاقاً ، كما

---

(١) سورة النحل ، الآية ١٠٦ .

(٢) سورة آل عمران ، الآية ٢٨ .

(٣) سورة غافر ، الآية ٢٨ .

يحاول خصوم الشيعة أن يثبتوا ذلك بل هي حالة علاجية والغرض منها دفع الضرر والخوف عن الدين والنفوس والعرض والمال ، ولها شرائط ومقررات ذكرها علماء الشيعة في كتبهم الفقهية ، فليست التقية عندهم جائزة في كل وقت وزمان ومكان وحال ، بل إنّ من الحالات ما لا يجوز فيها التقية أصلاً ، وقد ذكر ذلك مفصلاً في كتب الفقه الشيعة ، وأما اقتران التقية بالشيعة فلأنّ الشيعة في تاريخهم الطويل كانوا يعانون من الويلات والأذى من خصومهم في محاولات لمحوهم من الوجود ، ولا أقل من اسكات أصواتهم عن قول الحق وقد قدّم الشيعة من الضحايا في سبيل مبدئهم ما سطره التاريخ وقرأ ما فعله معاوية بن أبي سفيان ومن جاء من بعده من الامويين والعباسيين في الشيعة من القتل والسجن والتشريد لا لشيء الا لأتّهم شيعة أهل البيت عليهم السلام الأمر الذي دفع بالشيعة أن يعملوا بالتقية حفاظاً على دينهم وأنفسهم وأعراضهم .

وليس المقام مقام تفصيل والا لأسمعناك من ذلك عجباً<sup>١</sup>

---

(١) راجع كتاب النصب والنواصب فقد استوعب في دراسته لهذا الموضوع ما عناه الشيعة . من خصومهم . عبر تاريخهم المظلوم .

وقد كتب علماء الشيعة حول التقيّة بحثاً موسعاً ومختصرة فقهيّة  
وغير فقهيّة ، فارجع إليها إن شئت المزيد ونكتفي بهذا القدر من  
الكلام حول التقيّة مشيرين الى أن التقيّة ليست نبزاً ونقصاً بقدر ما  
هي مدحاً وفضيلة ، وإذا كان من طعن أو نقاش حول التقيّة  
فليوجّه نحو الأسباب التي دفعت بالشيعة الى الالتزام بالتقيّة .  
وسياتي أيضاً بعض ما يرتبط بالتقيّة عند تعرض الكاتب لذلك .

## الشيعة والصحابة

قال الكاتب : توجد في الفرق الشيعيّة اعتقادات متنوّعة  
باختلاف فرقها .

ونقول : قد أشرنا أكثر من مرّة الى أننا لا يعيننا أمر سائر  
الفرق ، وينبغي أن يكون حديث الكاتب محدّداً ولا يخلط في  
أقواله ، فإنّ فرق الشيعة وإن كانت كثيرة ومتعددة وهي كالفرق  
السنية فهي أيضاً كثيرة ومتعدّدة ، والاختلاف فيما بينها كبير جداً  
الآن كلامنا في الشيعة الاماميّة الاثني عشرية ولعل الكاتب متنبّه  
الى ذلك ، وإنما ذكر هذا تمهيداً لقوله الآتي حيث قال :

ولكنها مع ذلك تلتقي وتتفق على نقطة واحدة أساسيّة  
مشتركة لا تخرج عن صميمها جمعاء وهي السبّ والشتم والحملة



الشرسة بتوجيه أصابع الاتهام إلى كل من أبي بكر وعمر وعثمان  
ومعاوية والزبير وطلحة وأبي هريرة ، فضلاً عن السيّد عائشة .

**ونقول :** إنّ عقيدة الشيعة صريحة وواضحة وقد تكلفت  
ببائها كتبهم الكلاميّة ويستندون في ما يعتقدون إلى القرآن  
والروايات والعقل ولا يجحدون عن ذلك ، ومن أبرز معالم البحث  
عندهم استعراض الاحداث والوقائع ومحاکمتها على ضوء  
القرآن والروايات والعقل وتزن الامور والأشخاص بموازين دقيقة  
وتقيمها بحسب مالها وما عليها وليس من مبادئ الشيعة الاتهام  
والافتراء كما يجب هذا الكاتب أن ينسب اليهم إن نظرة الشيعة  
الى الصحابة تنطلق من هذا الاساس فالصحابه بشر كسائر الناس  
منهم المؤمن قوي الايمان ، كسلمان وأبي ذر والمقداد وعمار ،  
ومنهم ضعيف الايمان ، ومنهم المنافق وقد تحدّث القرآن الكريم عن  
ذلك وأشار الى وجود المنافقين ( **وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى  
النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ** )<sup>١</sup> بل نزلت في حقهم سورة كاملة  
وقد نهى الله تعالى نبيّه عن الصلاة عليهم والاستغفار لهم وهذا  
أمر بين في آيات القرآن الكريم ، وبناء على هذه النظرة الصريحة  
فالشيعة لا تفترض في الصحابة العصمة من كل سهو وخطأ ، بل

(١) سورة براءة ، الآية ١٠١ .



هم يخطؤون كما يخطئ الناس ويقع منهم الاشتباه كما يقع من غيرهم إلا ما ثبت بالدليل أنه معصوم ، وذلك مختص بعتره النبي ﷺ الذين قرنهم بالقرآن في حديث الثقلين وأمر الأمة بتباعهم وشبّههم النبي ﷺ بسفينة نوح من ركبها نجي ومن تخلف عنها غرق وهوى<sup>١</sup> ، وينبغي لهذا الكاتب وامثاله ممن هو على شاكلته أن يتحلّى بالشجاعة والفتنة ليتقبل هذه الحقيقة ونؤكد هذه الحقيقة بالاحالة على الوقوف على تاريخ الصحابة ليتبين أنّ الاختلاف قد يقع بين الصحابة وقد يصل الى حد القتل والقتال وقد أشرنا فيما تقدم الى بعض ذلك ، وبناء على هذا يتضح موقفنا ممن ذكر من أسماء الصحابة كأبي بكر وعمر وعثمان ومعاوية والزيبر وطلحة وأبي هريرة وعائشة وغيرهم ، فإن التاريخ قد حفظ لنا كثيراً من قضاياهم واحوالهم ، وعلى ضوئها وتقييمها بالموازين العقلية والشرعية يكون الحكم .

ثم ليعلم هذا الكاتب أنه ليس بين الشيعة وبين الصحابة عداوة شخصية ، أو ثارات تدفع بالشيعة الى توجيه أصابع الاتهام إليهم كما يقول الكاتب إنّ ما تميّز به الشيعة هو الشجاعة والصراحة في تقييم الامور والاشخاص ، وليس كما هو الحال

---

(١) مستدرك الحاكم : ج ٣ ص ١٥١ ، كتاب معرفة الصحابة .

عند غيرهم حيث افترضوا في الصحابة العصمة والاستقامة في كل الامور فبرزوا كل فعل صدر عنهم ونزهوهم عن كل خطأ والحال أن الواقع التاريخي يكذب هذا الافتراض .

واما ما ذكره الكاتب من السبّ والشتم والحملة الشرسة فهذا مما ينطبق عليه المثل المشهور « رمتني بدائها وانسلت »<sup>١</sup> فلا ندري هل يعلم الكاتب أن أول من وضع السبّ والشتم هو معاوية بن أبي سفيان الذي جعل من سبّ أمير المؤمنين علي عليه السلام سنة يربو عليها الصغير ويهرم عليها الكبير واستمرّ شتم أمير المؤمنين مدة طويلة على منابر المسلمين في مختلف بقاع الاسلام حتى أصبح حقيقة ثابتة وسنة متبعة ؟ لا ندري هل يعلم الكاتب ما قام به معاوية في اعقاب معركة صفين من الحملات الشرسة على الشيعة في مختلف المناطق قتلاً وتشريداً وهدماً لليوت ؟ لا ندري هل يعلم الكاتب ما فعله معاوية بحجر بن <sup>٢</sup> عدي

---

(١) مجمع الامثال ، لأبي الفضل أحمد بن محمد بن أحمد بن ابراهيم الميداني : ج ٢ ص ٢٣ المثل ١٥٢١ ، دار الجليل ، بيروت . لبنان .

(٢) حجر بن عدي الكندي وهو الملقب بحجر الخير وكان من فضلاء الصحابة وكان على كندة بصفين سنة ٥١ وكان الحسن البصري يعظم قتل حجر واصحابه . راجع اسد الغابة : ج ١ ص ٤٦٢ .

وأصحابه<sup>١</sup> عندما رفضوا أن يعلنوا السبّ والبراءة من الامام علي عليه السلام؟ لا ندري هل يعلم هذا الكاتب من الذي دسّ السمّ الى الامام الحسن عليه السلام ومن الذي بعث الى مالك الاشتر من يقتله بالسمّ<sup>٢</sup> ومن الذي أوعز بقتل محمّد<sup>٣</sup> بن أبي بكر غير معاوية بن أبي سفيان؟ لا ندري هل يعلم هذا الكاتب من الذي قتل الحسين بن علي عليه السلام وأرسل جيشاً لاباحة المدينة وهدم الكعبة غير ولد معاوية يزيد؟

لا ندري هل يعلم الكاتب بذلك أم لا؟ فإن كان لا يعلم فليقرأ التاريخ ليقف على ما هو أشد وأدهى من الاحداث الدامية المتوالية التي قام بها معاوية وبنو أمية .

---

(١) وأصحابه وهم شريك بن شداد الحضرمي ، وصيفي بن فسيل الشيباني ، وقبيصة بن ضبيعة العبسي ، ومحرز بن شهاب المنقري وكدام بن حيان العنزي ، وعبدالرحمن بن حيان العنزي .

راجع الكامل لابن الاثير : ج ٣ ص ٤٧٨ قول الحسن البصري في معاوية وراجع تاريخ الطبري حوادث سنة ٥١ ج ٤ س ٢٧٠ .

(٢) راجع تاريخ الخلفاء للسيوطي : ج ١٩٢ .

(٣) هو محمد بن ابي بكر بن أبي قحافة التيمي وكان امير المؤمنين عليه السلام يقول في حقه محمد ابني من صلب ابي بكر وقد عرف بولائه لامير المؤمنين وانقطاعه اليه .





وإن كان يعلم فكيف يريدنا أن نعتقد باستقامة معاوية  
وأمثاله .

هذه هي المشكلة التي ينبغي ان يفكر فيها الكاتب ويوجد  
لها حلاً والا فسيبقى متخبطاً لا يهتدي الى الحق والحقيقة وأما  
الشيعة فلا مشكلة عندهم لأنهم قِيمُوا الاشخاص بموازين العقل  
والشرع بعد استعراض أعمالهم وأقوالهم وعرضها على المقاييس  
الصحيحة والحكم عليهم أو لهم بما يمليه الحق من دون لف أو  
دوران .

**قال الكاتب :** هذا ولا ينبغي ان يغيب عنك أن هؤلاء  
الصحابة العظام قد ورد ذكرهم في القرآن ... الخ .

**ونقول :** نحن الشيعة لا ننكر ان صحبة النبي ﷺ والتشرف  
بالحياة معه في زمان واحد وفي بلد واحد من أعظم الكرامات  
ولكن نسأل هل هذا وحده يكفي ؟ أم أنه لا بد من ضمّ شيء آخر  
وهو الايمان والاستقامة ، والأ فليس هناك شيء أقرب الى الانسان  
من زوجته . وقد ضرب لنا القرآن مثلاً بامرأة نوح وامرأة لوط قال  
الله تعالى : ( **ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَامْرَأَتَ لُوطٍ  
كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِّنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِّنْ**



اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّٰخِلِينَ )<sup>١</sup> لا نكر ان الصحبة مع النبي شرف عظيم ولكن ذلك بشروط لا بد من توفرها ، والأ فقد كان في زمان النبي ﷺ وفي بلد النبي ﷺ منافقون مردوا على النفاق . إذن لا بد من الالتفات والتوجه الى هذا المعنى فإن الصحبة وحدها ليست كافية وما أشار اليه الكاتب من أنّ القرآن أثنى على الصحابة ومدحهم ، فهذا صحيح ولكن ليس على إطلاقه بمعنى أن كل صحابي كذلك بل ان ذلك خاص بمن سار على سيرة النبي ﷺ ولم يصدر منه ما خالف به الشرع أو انحرف به عن طريق النبي .

وقد أشار النبي ﷺ الى هذه الحقيقة بقوله ﷺ : « لقد كثرت عليّ الكذابة فمن كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار »<sup>٢</sup> .

فالذي يكذب على النبي ﷺ في زمانه هل يعدّ صحابياً ويؤخذ قوله وفعله حجّة؟ وهل يعتبر اسلام هذا الشخص هو اسلام القرآن وهو اسلام الرسول ﷺ على حد تعبير الكاتب

---

(١) سورة التحريم ، الآية ١٠ .

(٢) أصول الكافي : ج ١ باب اختلاف الحديث ص ٦٢ ، الحديث ١ .

والذي نزل القرآن شاهداً بفسقه<sup>١</sup> هل يعد من الصحابة الذين  
يجب احترامهم ومن يكون عدواً له فهو عدو للرسول نفسه كما  
يقول الكاتب .!!؟

إن هذا الكاتب يخلط بين الغثّ والسمين ، ولا يفرق بين  
الحقّ والباطل ، وليس له مقياس واضح ويكتفي بالقشور دون  
اللباب .

**قال الكاتب :** إن الشيعة قد ضلّوا عن الصراط المستقيم ...

**ونقول :** هذه عودة الى النعمة التي اسمعنا إيّاها كثيراً حيث  
يختتم كل جملة من كلامه بالتفنن في السباب والشتائم يوجهها  
الى الشيعة وليس هذا من أدب الحديث والمناظرة وإنما يلجأ إلى  
هذا الاسلوب لاهتزاز شخصيته واضطرابها وفشل ادعائه .

**قال الكاتب :** إن الركن الرصين والحجر الاساسي للنجاة

ونيل المغفرة يوم القيامة هو اتباع الاسلام كما علمه الصحابة وهو

---

(١) اشارة الى قول تعالى : ( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن

تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحُوا عَلَيْهِ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ ) .

ونزلها في الوليد بن عقبة بن أبي معيط في قصة ذكرها المفسّرون والمؤرخون  
وقد استعرض ابن أبي الحديد جملة من أخبار الوليد بن عقبة وذكر سبب

نزول الآية فراجع شرح نهج البلاغة : ج ١٧ ص ٢٢٧ . ٢٤٥ .



ما عليه الامة .

ونقول : إن الحجر الاساس للنجاة ونيل المغفرة يوم القيامة هو امتثال أوامر الله ونواهيه التي جاء بها النبي ﷺ تطبيقاً للآية الكريمة وهو قوله تعالى : ( **وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا** )<sup>١</sup> من دون ان يكون لعلم الصحابة مدخيلة فإن الصحابة قد اختلفوا بعد النبي ﷺ اختلافاً كثيراً في ما رووا وما نقلوا وقد صدرت من بعضهم مناقضات ، فكيف نتبعهم جميعهم وفي ذلك الجمع بين النقيضين وهو محال ، والصحيح هو أنّ النبي ﷺ رسم لنا طريقاً وأمرنا باتباعه ، وذلك الطريق هو السير على منهاج القرآن والعترة النبوية بمقتضى حديث الثقلين وغيره من الروايات وقد ذكرنا فيما تقدّم أنّ النبي ﷺ قد جعل الامام عليّاً عليه السلام خليفة على المسلمين وامر المسلمين باتباعه والاهتداء بسيرته لأنّه نفس النبي ﷺ بنصّ القرآن ، وهو باب مدينة علم النبي بنصّ الرسول ، وهو المرجع للمسلمين في قضاياهم واحكامهم بنص التاريخ وبعده الامام علي تآتي سلسلة الأئمة عليهم السلام الذين نصبهم الرسول ﷺ ليكونوا خلفاء على الأمة ، وسيأتي ما يزيد هذا الأمر وضوحاً .

(١) سورة الحشر ، الآية ٨ .



**قال الكاتب :** وتعتبر فرقة الشيعة أنّها هي التي دبّرت خطة قتل عثمان (رض) فعلى هذا الأساس للارهاب والفوضى أحد الافاعيل والاعمال الرئيسية لهذه الفرقة .

**ونقول :** قد ذكرنا فيما تقدّم أنّ الذي قتل الخليفة بعض الصحابة والتاريخ يشهد على ذلك ، ولو رجع هذا الكاتب إلى الكتب التاريخية لوقف على هذه الحقيقة ولكن خيراً له من هذا التخبّط والخلط والاضطراب .

**قال الكاتب :** في حين أسست وأنشئت على قاعدة الطعن في نزاهة الصحابة وهذا نجده كثيراً في كتبهم وينقل عن تعاليمهم التي تتركز على الدسّ والتعرّض لشخصيتهم .

**ونقول :** إن الذي طعن في الصحابة هم الصحابة أنفسهم لاختلافهم الكبير ، والا فبماذا يفسر حادثة السقيفة ؟ وبماذا يفسر مقتل عثمان حيث صدر من بعض الصحابة والتابعين كما بينا ذلك فيما تقدم ؟ وبماذا يفسر واقعة الجمل وواقعة صفين وواقعة النهروان وقتل حجر بن عدي وعمرو بن الحمق الخزاعي وميثم التمار ؟ أليس كل هذا الاحداث وقعت بين الصحابة أنفسهم ؟ أليس طلحة والزبير وعائشة من الصحابة ؟ فكيف حاربوا أمير المؤمنين ﷺ فمن الحق منهم ؟ هل يمكن القول ان الجميع على



الحق؟ إذ كيف تقاتلوا وسفكت الدماء، وقس على هذا سائر القضايا والأحداث، ومن هنا قلنا إن الذي طعن في نزاهة الصحابة هم الصحابة أنفسهم وأما الشيعة فقد وجدوا هذه القضايا مبثوثة في كتب التاريخ السننية كالطبري<sup>١</sup> وابن الأثير<sup>٢</sup> وغيرها، وحينما رأوا في كتب التاريخ استنتجوا منها نتائج مهمة، وخلاصتها أن الصحابة كسائر البشر منهم المصيب ومنهم المخطيء، وليس الامر كما يقوله هذا الكاتب من أنهم كلهم على الحق لأن الواقع التاريخي يكذب هذه المقولة.

**قال الكاتب:** كان يتجلى عندهم بوضوح أنه لا يمكنهم الظهور على مسرح الحياة مع وجود تلك القيادة الصحابية العظيمة في تلك الفترة لذا أخذوا في ابتداء تنشأة تعاليم وبيانات مضادة ومناقضة لهم عن طريق القوة والخداع... الخ.

**ونقول:** قد ذكرنا أن التشيع كان قد نشأ في زمان النبي ﷺ وأنه ﷺ أول غارس لبذرتيه وكان عدة من اصحابه معروفين بالتشيع<sup>٣</sup> كسلمان وأبي ذر والمقداد وعمار وغيرهم كثير؛ لأن

(١) راجع تاريخ الطبري: ج ٤ ص ٢٠٧.

(٢) الكامل في التاريخ لابن الأثير: ج ٣ ص ٤٨٧.

(٣) الشيعة بين الحقائق والأوهام للسيد محسن الأمين: ص ٤١.

التشيع كما ذكرنا هو الإتياع لأمر المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وهذا أمر متفق عليه بين المسلمين ، وقد نقله الرواة وأودعوه في كتبهم وذكرنا فيما تقدم بعض النصوص والشواهد على ذلك فما ذكره الكاتب من تنشأة تعاليم وبيانات مضاده ما هو إلا نوع من الدجل والافتراء ولا أساس له من الصحة على الإطلاق .

**قال الكاتب :** فأسسوا (يعني الشيعة) قواعد دينهم على أساس من افضح صحابة الرسول الكرام الذين أكثر حبهم الرسول ولم تكن خلافتهم وقيادتهم من عند أنفسهم ، أو لأجل اكتساب محبة الناس ، وإنما هذه الخلافة والقيادة من الله تعالى ، فلولا وجود الصحابة ما كان للإسلام ثبوت على الإطلاق وما بقي القرآن حاكماً وقائماً .

**ونقول :** إن هذا الكاتب يخالف مبادئه والأسس التي بنى عليها مذهبه ولا يدري ماذا يقول ، وذلك لأن المذاهب السنيّة اتفقت كلمتها على أن النبي لم يعين خليفة من بعده ، وإنما الأمر شورى بين المسلمين ، وقد اجتمعوا في سقيفة بني ساعدة واختاروا أبا بكر خليفة على المسلمين هكذا تقول كتب السنة .

وأما الشيعة فقد ذهبوا إلى أنّ النبي نصب خليفة من بعده وعيّنه من بينهم ، وهو علي بن أبي طالب ، وأثبتوا ذلك بالأدلة



العقلية والنقلية ، فكيف لهذا الكاتب ان يقول ولم تكن خلافتهم  
وقيادتهم من عند انفسهم . هذا مضافاً إلى أن علماء السنة ذهبوا  
إلى أن الخلافة والامامة ليست واجبة عقلاً بينما الشيعة يقولون  
بوجوبها عقلاً وأن الإمامة لا يمكن ان تكون من جعل البشر وإنما  
هي تعيين من الله على يد النبي ﷺ وإذا كان الامر كذلك فكيف  
لهذا الكاتب أن يقول وإنما هذه الخلافة والقيادة من الله تعالى فهو  
يقول بمذهب الشيعة من حيث لا يشعر ويتناقض في اقواله .

واما ما ذكره بالنسبة الى الصحابة وأنه لولا وجودهم ما كان  
للاسلام ثبوت على الاطلاق ، فهذا أيضاً تخليط من هذا الكاتب  
وقد أجبنا عن ذلك فيما تقدم ، فإن المقياس ليس هو الصحبة بل  
المقياس الصحيح هو الالتزام بتعاليم القرآن الكريم وامتثال أوامر  
النبي ﷺ ونواهيهِ ( وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ  
فَانْتَهُوا )<sup>١</sup> .

قال الكاتب : ليس هناك فرقة من فرق الاسلام على  
الاطلاق تعرف الافتراء على النبي ﷺ ونسبة ما ليس منه إليه  
كهنه ... الخ .

ونقول : لا زال هذا الكاتب بين حين وآخر يظهر لنا تناقضاته

---

(١) سورة الحشر ، الآية ٧ .



ففي هذه الفقرة يعترف أنّ الشيعة من الفرق الاسلاميّة ، وقد تقدّم أنّها ليست اسلاميّة كما جاء في كلامه وان الشيعة كفار ، فهذا الكاتب لا يعي ما يقول ولا يلتفت الى معاني كلامه ، ثمّ إنّ ما ذكر من أنّ الشيعة تدخل في الأحاديث وتفترى ، فهذا كذب صريح على الشيعة ، وليس هناك أحد من المسلمين من اعتنى بصيانة الحديث والدفاع عنه كما فعل الشيعة في تاريخهم حيث ألفوا الكتب الرجالية التي تتناول حياة الرواة والبحث عن أحوالهم ومدى ما يمكن الاعتماد على أقوالهم في نقل الأحاديث ولم يقبلوا الحديث المروي إلا بعد عرضه على القرآن الكريم ، وكون رايه ثقة معروفاً بالامانة في النقل على تفاصيل مذكورة في محلها ، فليس الامر كما ادّعاه هذا الكاتب .

**قال الكاتب :** إنّ الاسلام المتبّع عند الأمة الاسلاميّة على مدار ١٤٠٠ سنة الماضية نزل بواسطة الوحي ولم يأت هذا الاسلام كفكرة بشرية خالصة حسب رغبتهم ، ولكن ليس عند الشيعة ركن وأساس في القرآن أو السنّة ، بل الركن قائم عندهم ومبني على الفكر البشري البحث لنيل صحابة رسول الله ﷺ وقتلهم ...

**ونقول :** إنّ الشيعة تعتمد على القرآن وما ورد عن النبي ﷺ



واهل بيته ويستندون في عقائدهم وأحكامهم على هذه المصادر وليس الامر كما ذكر هذا الكاتب افتراء عليهم وزوراً وبهتاناً . إن الشيعة يتعبّدون في جميع أمورهم بما جاء عن الشرع ولا يجوزون العمل بالرأي والقياس والاستحسانات التي يعتمد عليها غيرهم من بعض المذاهب السنية ولهم في ذلك أدلّتهم العقليّة والنقلية الموثوقة في كتبهم ، ولكن هذا الكاتب لا يتقي الله في اتّهام غيره بما هو متلبّس به وبما يعتقده من حيث يشعر ، أو لا يشعر وليته طالع كتب الشيعة العقائديّة والفقهية لوجد هذه الحقيقة ثابتة ، ولكنه لا يفعل ذلك وإن فعل فإنّما هو بلا رويّة وتدبّر ومن غير انصاف ، بل من أجل التحوير والتزوير والاتّهام .

**قال الكاتب :** إنّ ما عليه الشيعة هو تحريف القرآن والسنة من خلال التفاسير الكاذبة التي توافق مبانيهم تمام الانسجام .

**ونقول :** هل وجد هذا الكاتب قرآناً عند الشيعة يخالف نسخ القرآن الموجودة عند السنة ، ليتوجّه هذا الكاتب الى أقرب مسجد للشيعة وليرى نسخ القرآن فيه ويتصفحها ليجد هل فيها اختلاف بينها وبين نسخ القرآن الموجودة عند السنة .

ووالله لو فعل ذلك لما وجد الاّ نفس النسخ بل ونفس الطبعات ، وانّ القرآن عند الشيعة هو نفس القرآن عند السنة ،



فماذا هذا الكذب والافتراء؟ ولماذا هذا التجني على الشيعة بلا سبب؟ هل كان ذلك لاختلافهم في الرأي في بعض النظريات مع السنة؟ فليس هذا الاختلاف دافعاً لهذا الافتراء وقول الباطل كما يفعله هذا الكاتب التي ينفث حقه وعداوته بلا سبب، ونحن نتحدّى هذا الكاتب ان يأتي بنسخة من القرآن محرّفة عند الشيعة وهو لن يجد من ذلك شيئاً؛ لان القرآن المتداول عند الشيعة ونقرأه صباحاً ومساءً هو نفس القرآن الموجود عند السنة ولا اختلاف بين نسخ القرآن الموجودة بين كافة المسلمين .

وسياًتي الكلام عن هذا الموضوع بالذات في الصفحات والبحوث القادمة .

### الشيعة وعصمة الأئمة ومقاماتهم ﷺ

**قال الكاتب :** على سبيل المثال يدعون أنّ الامام علياً ومن يتخذونهم أئمة دينهم لا ذنب لهم وما كانوا مخطئين كالأنبياء .

**ونقول :** إن هذا الكاتب لا يملك أسباب البحث ومناهجه فهو يخلط في كلامه بين ما يتناسب مع موضوع البحث وما لا يتناسب معه ، فهذا المثال الذي يأتي به لا يتناسب مع كلامه حول



تحريف الشيعة للقرآن ، وله من هذا القبيل الشيء الكثير مما يدل على أنّ نفس الكاتب مضطربة أشدّ الاضطراب وعلى أيّ حال فهذا الكاتب يقول إن الشيعة تقول بعصمة الأئمة عليهم السلام وهذا صحيح وعليه عقيدتنا ولا نتنازل عن ذلك ابداً ، ودليلنا صريح القرآن الكريم حيث قال تعالى : ( **إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا** ) .<sup>١</sup>

فإنّ هذه الآية صريحة في أنّ الله تعالى أذهب الرّجس عن أهل البيت ، والرّجس هو اسم عامّ لكل الآثام وقبائح الأعمال ونتيجة هذا خلوا أهل البيت عليهم السلام عن ذلك ولا تعني بالعصمة غير هذا ، وأمّا من هم أهل البيت ؟ فالمرجّو من حضرة الكاتب أن يكلف نفسه بمراجعة كتب التفاسير السننية ليعرف من هم هؤلاء الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً .

ويدل على عصمتهم أيضاً قوله تعالى : ( **فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ**

---

(١) سورة الاحزاب ، الآية ٣٣ .

نزلت الآية في حق خمسة وهم محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين راجع تفسير ابن كثير : ج ٥ ص ٤٨٣ و ٤٨٤ و ٤٨٥ ط / ٢ بمصر وراجع الكشاف للزمخشري : ج ١ ص ١٩٢ طبعة مصطفى محمد ٣٦٩ ط بيروت . لبنان .

**أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ** (١) وليراجع

هذا الكاتب كتب التفاسير ليعرف المراد من الابناء والنساء والانفس وليقف على دلالة الآية كما قررها علماء السنة في كتبهم هذا غير الآيات الاخرى التي يستفاد منها عصمة أهل البيت عليهم السلام كآية المودّة وغيرها من الآيات الدالة على ان الأئمة من أهل البيت عليهم السلام عباد مكرمون منزهون عن ارتكاب المعاصي والذنوب .

ويدلّ على ذلك أيضاً الأحاديث الكثيرة التي رواها علماء السنة في كتبهم كحديث الثقلين وحديث السفينة ، وحديث المنزل ، وعشرات بل مئات الروايات المرويّة عن النبي صلى الله عليه وآله فإن أراد هذا الكاتب ان يرد هذه الروايات ولا يقبلها فإنما هو يرد أولاً على الله وعلى رسوله ، ويطعن في نزاهة الصحابة الذين رووا هذه الروايات ويرد أقوال علماء السنة الذين اثبتوا هذه الروايات في كتبهم وعمل الشيعة على طبقها واستفادوا منها عصمة الأئمة عليهم السلام واعتقدوا بذلك ، وإذا كان السنة لم يعتقدوا بعصمة

---

(١) سورة آل عمران ، الآية ٦١ .

وفي سبب نزول الآية راجع تفسير الطبري : ج ٣ ص ٢٩٩ و ٣٠١ الطبعة الميمنية . وراجع تفسير ابن كثير : ج ١ ص ٣٧٠ و ٣٧١ وراجع الدر المنثور لجلال الدين السيوطي : ج ١ ص ٣٣ دار الكتاب العربي ، بيروت - لبنان .

الائمة عليه السلام فلذلك لا يضرّ بالشيعة ؛ لأن الشيعة انما تتعبّد بما يمليه  
عليها الدليل .

**قال الكاتب :** ورد في كتاب الطباطبائي وهو أحد رموز  
الشيعة البارزين ورد في كتابه الذي سماه [ الشيعة في الاسلام ]  
ما نصه : لا يمكن ان تكون هناك أمة من الناس دون ان يكون فيهم  
امام لا فرق في ذلك معروف عندهم أم لا .

**ونقول :** لما كان الدين هو دين الله وهو من الأهميّة بحيث  
لا يكون لأيدي البشر يتصرّفون في وضع الاحكام ورفعها بما يبلغ  
إليه تفكيرهم اقتضت الحكمة الالهية ان يختار الله تعالى نخبة من  
الناس اجتمعت فيهم الكفاءات التي تؤهلهم للحفاظ على احكام  
الشرعية وتبليغها الى الناس ، ولا يعقل ان يهمل هذا الدين من  
دون أن يكون له حفظة ورعاة يحفظونه ويدفعون عنه الشبهات  
ويوصلونه الى الناس وهذا هو معنى الامامة الذي تذهب اليه  
الشيعة وان الإمامة لا تكون من عند الناس يختارون لهم اماماً  
يجعلونه حاكماً ، بل إن الله تعالى هو الذي اختار لعلمه بحقائق  
الناس وصلاحيّتهم للامر والشيعة تعتقد أنّ الله تعالى امر نبيه عليه السلام  
أن يعيّن من بعده خلفاء يقومون بمهمّة المحافظة والرعاية لهذا الدين



وقد تزوّدوا بجميع المؤهلات من العلم والتقوى والعبادة وغيرها من الصفات الكمالية ، وقد قامت الأدلة على ذلك وهي مبثوثة في كتب الشيعة العقائدية .

ولما كان هذا الدين باقياً خالداً ، فلا بدّ من وجود الامام الذي يكون دائم الرعاية لهذا الدين ، ويدلّ على ذلك بوضوح قول النبي ﷺ في حديث الثقلين الذي يرويه كلّ المسلمين : « إني مخلّف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيّتي وانهم لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض ... »<sup>١</sup> وهذا تصريح بعدم الافتراق بين القرآن والعترة وما دام القرآن موجوداً ، فلا بدّ أن يكون الى جانبه العترة المتمثلة في الامام المنصوب من قبل الله تعالى على يد النبي ﷺ وبناء على هذا فقد يكون شخص الامام معروفاً ظاهراً يراه الناس كما كان في حياة أمير المؤمنين عليّ عليه السلام وسائر أولاده الأئمة من بعده وقد يكون مستتراً لبعض الظروف اقتضت أن يغيب شخصه عن الناس كما في الامام الثاني عشر من أئمة أهل البيت عليه السلام الذي هو الامام المنتظر وهو من سلالة أمير المؤمنين عليه السلام وهذه الغيبة التي يغيبها عن الناس لا تضرّ بمهمّته من رعاية الدين وحفظه ، فإنّه مؤيّد من قبل الله تعالى وعلى ذلك قامت الأدلة

---

(١) صحيح الترمذي : ج ٥ ص ٣٢٨ .



وليراجع هذا الكاتب ما قرره علماء الشيعة في كتبهم ليقف على هذه الحقيقة .

**قال الكاتب :** لو تطالع كتب الشيعة سوف تجد ان هؤلاء في درجة الانبياء أو أكثر ، فإنهم يدعون أن يكون هؤلاء في مقام الانبياء والاختلاف بينهم وبين الأئمة في التسمية فحسب ، ففي اعتقاد الشيعة وجد بعد النبي ﷺ أئمة قاموا مقامه ومجرد التسمية لا تغير الاعتقاد والآن النبي والامام شيء واحد .

**ونقول :** إنّ الشّيعه تعتقد أنّ الأئمّة عليهم السلام اختارهم الله تعالى لإمامة المسلمين ، وهم خلفاء الرسول ﷺ ، وليسوا بأنبياء فلا نبي بعد الرسول ﷺ وقد اتفق الشيعة والسنة على رواية هذا الحديث : « علي مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي »<sup>١</sup> كما تحدّث القرآن الكريم عن ذلك في قوله تعالى : ( **وَلَكِنْ رَسُولٌ** **اللَّهُ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** )<sup>٢</sup> ، بل جاء في الأحكام الشرعية من الفقه الشيعي أنّ من يدعي النبوة بعد النبي محمد ﷺ فحكمه القتل ، بل إنّ من ضروريات مذهب الشيعة الإيمان بخاتمة نبوة النبي

---

(١) الجامع الصغير : ج ٢ ص ١٧٧ ، الحديث ٥٥٩٧ الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ —  
١٩٨١ م .

(٢) سورة الأحزاب ، الآية ٤٠ .



محمد ﷺ . ثم إن الشيعة تعتقد أن النبي محمد ﷺ هو أفضل  
الخلق وأشرف الممكنات على الإطلاق ، وأن الأنبياء ﷺ لو بعثوا  
في زمانه ما وسعهم الا الإيمان به واتباعه ، كما أشار القرآن الكريم  
إلى ذلك في قوله تعالى : ( وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ  
مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ  
وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ  
فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ )<sup>١</sup> على ما جاء في تفسير هذه  
الآية الشريفة .

ويتلو النبي ﷺ في الفضل والشرف خلفاؤه من بعده وهم  
الأئمة الاثنا عشر ﷺ .

وأما ما ذكره الكاتب من أن الأئمة ﷺ في درجة الأنبياء  
وأكثر وأهم في مقام الأنبياء والإختلاف بينهم وبين الأئمة في  
التسمية فحسب ...

فالذي تعتقده الشيعة أن الأئمة ﷺ خلفاء النبي ﷺ وهم  
أئمة وليسوا بأنبياء لما ذكرنا من أن النبوة خُتمت بنبينا محمد ﷺ  
فلا نبي بعده .

وأما أفضلية الأئمة ﷺ على الأنبياء ﷺ عد النبي محمد ﷺ

---

(١) سورة آل عمران ، الآية ٨١ .

عند الشيعة الإمامية فهو مما قامت عليه الأدلة النقلية الواصلة إليهم ، وساقهم البرهان للاعتقاد بذلك ، وأيّ ضير فيه على الشيعة في هذا الاعتقاد ؟

ولعلّ الكاتب وأمثاله يستبعدون ذلك ، ونرفع هذا الإستبعاد بأمرين دون الدخول في التفاصيل فإنّ لها مقامات أخرى .

**الأول :** ذكرنا آنفاً أنّ القرآن الكريم أشار إلى أنّ الأنبياء لو بعثوا في زمان النبي ﷺ لما وسعهم إلاّ الإيمان به واتباعه ، ومقتضى الإيمان والاتباع هو الإمتثال لكل ما يأمر به النبي ﷺ ، واتباعه في كلّ شيء ، فلو فرضنا أنّ الأنبياء موجودون في زمان النبي ﷺ ونصّ على إمامة الأئمة عليهم السلام وأمر باتباعهم فهل يسع الأنبياء مخالفة ذلك ؟ وحينئذ نسال أيّهما أفضل الإمام أم المأموم ؟ والتّابع أم المتبوع ؟ وإذا ثبتت أفضليّتهم في هذا الحال فهي ثابتة في كلّ الأحوال ، فليس هناك ما يمنع من القول بأفضلية الأئمة عليهم السلام على سائر الأنبياء لا عقلاً ولا شرعاً .

**الثاني :** إنّ السّنة رووا في كتبهم أنّ النبي ﷺ قال علماء أمّي كأنبياء بني اسرائيل أو بمنزلة أنبياء بني اسرائيل ، ونحو ذلك وأنّ النبي ﷺ يفتخر بعلماء أمته يوم القيامة<sup>١</sup> فإذا كان العالم

(١) جامع الأخبار . الفصل العشرون . الحديث ٥ ص ١١١ عن أبي هريرة .

المسلم من أمة النبي ﷺ بهذه المنزلة والمكانة ، وهو مهما بلغ في علمه فليس بمعصوم ، فكيف بمن نصّ القرآن على عصمتهم ونوّه النبي ﷺ بفضلهم ، وورثوا العلوم عن النبي ﷺ ، واستغنوا عن النَّاس في المعارف والعلوم ، واحتجاج النَّاس إلى علومهم ومعارفهم !!

وأما قول الكاتب أخيراً ومجرد التسمية لم تغَيِّر النظرة والا فالنبيّ والإمام شيء واحد ، فهو من رمي القول على عواهنه من دون معرفة ودليل ، وقد تبيّن جوابه مما ذكرنا .

**قال الكاتب :** في بعض البيانات عن مقام الأئمة ورد في كلام ما نصّه : أنّه من اعتقدنا نحن الشيعة أنّه لا يمكن أن يتأتى لشخص الوصول الى درجة ايمان الأئمة حتّى وإن يكن الملك جبرئيل فضلاً عن النبي ﷺ .

**ونقول :** إن مشكلة هذا الكاتب أنه لا يفهم معاني الكلام ولا يلتفت الى المرادات ، ولذلك تراه يخلط في كلامه ويضيف من عند نفسه الأكاذيب والأباطيل من أجل الكيد للشيعة ونظراً لقصور أفكاره لا يستطيع أن يفهم المقصود ويفسّر الكلام بحسب نظرتة الممزوجة بالحقد والبغضاء .

إن الشيعة قاطبة تعتقد بأفضليّة النبي ﷺ على سائر



الكائنات وهو سيد البشر وأئمتنا عليهم السلام إنما هم ورثة علمه وليسوا في درجته فضلاً عن كونهم افضل منه ولا ندري من أين لهذا الكاتب أن يسمح لنفسه بأن يرمي الشيعة بالاتهام الباطل ولا يراعي أبسط الآداب الاخلاقيّة في البحث والمناظرة ، وكان ينبغي عليه أن يستفهم ويسأل ليبيّن له المراد لا أنه يفهم الكلام فهماً خاطئاً ويضيف اليه الاباطيل من عنده ويتهّم بالكفر والفساد كما هي عادته دائماً .

**قال الكاتب :** وفي نظر الشيعة أنّ الائمة الاثني عشر

منتخبون من قبل الله تعالى .

ونقول : إنّ انتخاب الأئمة تمّ على يد الرسول من قبل الله ،

وأي ضمير في ذلك إذا كان الدليل قام على ذلك . إنّ النبي صلى الله عليه وآله

يقول : « الائمة اثنا عشر كلّهم من قريش »<sup>١</sup> وقد عينهم النبي صلى الله عليه وآله

ونصّ على إمامتهم والرسول صلى الله عليه وآله ( **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا**

**وَحْيٍ يُوحَىٰ** )<sup>٢</sup> فما المانع من ذلك . ونؤكد أنّ اختيار الأئمة عليهم السلام

---

(١) راجع الجامع الصحيح للترمذي : ج ٤ ص ٥٠١ باب ما جاء في الخلفاء دار

احياء التراث العربي .

وراجع ايضاً كنز العمال : ج ١٢ ص ٣٢ مؤسسة الرسالة ، الطبعة الخامسة .

وراجع سنن أبي داود : ج ٤ ص ١٠٦ ح ٤٢٨٠ و ٤٢٨١ .

(٢) سورة النجم ، الآية ٣ و ٤ .

لا على أنهم أنبياء بل هم خلفاء من قبل الرسول ﷺ وليس  
الائمة يتلقون الوحي كما هو الحال عند النبي ﷺ بل الائمة  
يعرفون الأحكام التي جاء بها النبي ﷺ ويعلمونها الناس لأهم  
أعلم الناس بأحكام الله تعالى بعد النبي ﷺ وفيما تقدم أشرنا الى  
بعض ما ورد في حق أمير المؤمنين عليه السلام ، وابناؤه من بعده على هذا  
النحو ، ولهذا كان ائمتنا على مر التاريخ هم المرجع للناس  
وللعلماء حتى قال ابو حنيفة (لولا السنتان لهلك النعمان) <sup>١</sup> وقال  
مالك (ما رأيت عين ولا سمعت أذن ولا خطر على قلب بشر أفضل  
من جعفر بن محمد <sup>٢</sup>) والمرجو من الكاتب أن يرجع الى كتاب  
الامام الصادق عليه السلام والمذاهب الاربعة تأليف الشيخ أسد حيدر  
ليرى أن الامام الصادق عليه السلام وهو الامام السادس من أئمة الشيعة  
كيف كان له دور بارز في المجالات العلمية بحيث استفاد منه كافة  
علماء المسلمين في زمانه وهكذا غيره من سائر الائمة عليهم السلام كانوا  
في أزمنتهم المالاذ للمسلمين في معرفة أحكام الدين والتفسير  
والحديث وغيرها من علوم الشريعة .

---

(١) راجع كتاب الامام الصادق والمذاهب الاربعة لاسد حيدر : ج ١ ص ٧٠

منشورات مكتبة الصدر طهران ، ط / ٤ سنة ١٤١٣ .

(٢) نفس المصدر السابق : ج ١ ص ٥٣ .



قال الكاتب : فالامامة كما تفهم عندهم هي النبوة ...

**ونقول :** نحن نتحدّى هذا الكاتب أن يدلّنا على مصدر من

مصادر الشيعة ذكر فيه أن الامامة هي النبوة ، أو أنّ المفهوم عندهم من الامامة هو النبوة ، إنّ الامامة عندهم هي الرئاسة الدينية والخلافة بعد النبي ﷺ للحفاظ على الاحكام وتبليغها الى الناس ، وليس كما يدّعيه هذا الكاتب زوراً وبهتاناً .

**قال الكاتب :** ولكن الشيعة ليس كذلك فالأئمة الاثنا عشر

معصومون كالأنبياء أتهم كما يشبتون العصمة الخاصة بالأنبياء يشبتونها للأئمة عندهم ...

**ونقول :** معنى العصمة في عقيدة الشيعة هي : لطف يفعلها

الله تعالى بالانسان لا يكون له مع ذلك داع إلى ترك الطاعة وارتكاب المعصية مع قدرته على ذلك ، وهذه المعصية تشمل جميع الملائكة والأنبياء وأئمة أهل البيت ﷺ فلا تصدر عنهم العصمة سواء كانت صغيرة أو كبيرة عمداً أو سهواً ويعتقدون أنّ السيّدة فاطمة الزهراء ﷺ أيضاً كذلك ، ولهم على ذلك أدلّة عقلية ونقلية مبثوثة في كتبهم العقائديّة ، وقد تقدم فيما سبق أن أشرنا الى أنّ آية التطهير وآية المودّة وآية المباهلة وغيرها من الآيات



التي يستدلّ بها الشيعة على عصمة ائمتهم عليهم السلام ونضيف هنا أنه إذا كان الأئمة عليهم السلام هم الخلفاء بعد الرسول صلى الله عليه وآله وعلمنا أيضاً أن الخلافة إنما هي من قبل الله تعالى على يد النبي صلى الله عليه وآله وهم يتولّون مهمة إيصال التعاليم الإلهية والتعريف بأحكام الله إلى الناس فمن الطبيعي أن يكون القائم بهذه المهمة معصوماً ولو لم يكن معصوماً لكان ذلك نقضاً للغرض ، ولا يمكن الوثوق بأقواله وأفعاله ولو جاز أن تصدر عنه المعاصي لما أمكن الاعتماد عليه في سيرته ولا يمكن الركون إليه فكما أن النبي صلى الله عليه وآله معصوم عن ارتكاب الصغائر والكبائر من الذنوب عمداً وسهواً فكذلك خلفاؤه الذين عينهم الرسول بأمر الله خلفاء من بعده وأما عصمة الزهراء عليها السلام ففيه لكونها أحد أفراد آية التطهير مضافاً إلى ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وآله مما رواه علماء السنة في كتبهم عن النبي صلى الله عليه وآله « فاطمة بضعة مني من آذاها فقد آذاني ومن أبغضها فقد أبغضني »<sup>١</sup> وقوله صلى الله عليه وآله « يرضى الله لرضاها ويغضب لغضبها »<sup>٢</sup> « فاطمة سيدة نساء العالمين »<sup>٣</sup> فاذا كان إيذاء الزهراء إيذاء للنبي صلى الله عليه وآله فما ذلك إلا لأن

(١) راجع مستدرک الحاكم : ج ٣ ص ١٥٨ .

(٢) ينابيع المودة : ج ١ ص ٢٠٣ انتشارات الشريف الرضي ، الطبعة السابعة .

(٣) نفس المصدر السابق .



الزهراء عليها السلام لا تقول إلا الحق ولا تفعل إلا الحق دائماً وأبداً ، وهذا هو معنى العصمة ، فإن مفهوم العصمة الذي ذكرنا تعريفه هو عبارة عن الالتزام بجادة الحق وعدم الانحراف في القول والعمل ، وإذا كان الله تعالى يغضب لغضب فاطمة ويرضى لرضى فاطمة ، فما ذلك إلا لأنّ فاطمة عليها السلام لا تفعل إلا ما يرضى به الله ، ولا تقول إلا ما يرضى به الله ، ومعنى ذلك أن قولها وفعلها على طبق الحق ، وهذا هو معنى العصمة .

ثمّ إن هذا الكاتب ينكر علينا هذا الاعتقاد في أئمتنا عليهم السلام وقد قامت الأدلّة من القرآن الكريم واحاديث النبي صلى الله عليه وآله كحديث الثقلين الذي يدلّ على عصمة العترة حيث قرّهم النبي صلى الله عليه وآله بالقرآن ونحن نعلم أن القرآن لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه فكذلك العترة ، وآلا فلا معنى لأن يأمر النبي بالتمسك بهم لو كان يحتمل في حقهم ارتكاب الخطأ .

**نقول :** إنّ هذا الكاتب ينكر علينا ذلك وهو اعتقادنا في أئمتنا عليهم السلام والسيدة الزهراء عليها السلام بضعة النبي صلى الله عليه وآله ومجموع عددهم ثلاثة عشر نفرّاً الأئمة الاثنا عشر مع السيدة الزهراء في حين أنه يثبت العصمة الى جميع صحابة النبي صلى الله عليه وآله بلا استثناء ويرى أنّهم كلّهم على الحق ، مع أن الواقع التاريخي يكذب هذا الادعاء ،





فكيف باء هذا الكاتب تجرّ وباؤنا لا تجرّ ، غير أنّه يلقي الكلام على عواهنه من دون تدبّر أو تفكير ، ونحن إذ ندّعي العصمة لائمتنا عليهم السلام والسيدة الزهراء عليها السلام نقيم على ذلك الأدلّة العقليّة والنقليّة ونتحدّاه أن يثبت أن أحد أئمتنا ارتكب ذنباً من الذنوب أو معصية من المعاصي ، وليقف على تراجمهم وتفاصيل حياتهم مما كتبه علماء السنة ليرى هذه الحقيقة الثابتة التي لا ينكرها إلا جاهل أو مغرض .

وقد أسمعت لو ناديت حيّاً ولكن لا حياة لمن تنادي

### الشيعة ومعجزات الأئمة عليهم السلام

قال الكاتب : ليس المعجزة في الإسلام إلا خاصة بالأنبياء وليس كذلك عند الشيعة بل تعد المعجزة ثابتة للأئمة ، فعلى هذا فالأئمة الاثنا عشر ثبتت لهم معجزات كما ثبتت للأنبياء حسب تعاليم الشيعة .

ونقول : إن المعجزة هي : ثبوت ما ليس بمعتاد أو نفي ما هو معتاد مع خرق العادة ومطابقة الدعوى <sup>١</sup> . وذلك بإقدار من الله

---

(١) كشف المراد في تجريد الاعتقاد . المقصد الرابع . المسألة الرابعة : ص ٢٧٥ منشورات مكتبة المصطفوي . قم .



تعالى ، وهي كما تجري على أيدي الأنبياء ﷺ كذلك تجري على أيدي بعض الصالحين ، وقد تحدّث القرآن الكريم عن ذلك في قصّة مريم ﷺ وأصحاب الكهف وآصف بن برخيا الذي جاء بعرش بلقيس في أقلّ من لمح البصر ، هذا مذهب الإمامية ويشاركهم في هذا المذهب أيضاً الأشاعرة وجماعة من المعتزلة .

ونتيجة ذلك أنّ المعجزة ليست خاصّة بالانبياء ﷺ كما يدعي الكاتب ، فلا مانع من ثبوتها للأئمة ﷺ تصديقاً لدعواهم الامامة وتأييداً لهم من قبل الله تعالى ، وقد ثبت عن أئمتنا أنّهم أقاموا المعجزات من الأخبار بالمغيبات وغيرها من خوارق العادة وقد روي عن أمير المؤمنين ﷺ أنه قال : سلوني قبل أن تفقدوني ، فوالله لا تسألوني عن فئة تضلّ مائة أو تهتدي مائة الا بتأتكم بناعقها وسائقها وقائدها إلى يوم القيامة<sup>١</sup> .

وأخبر بقتل ذي الشديدة من الخوارج ، وبصلب ميثم التمار وأراه النخلة التي يصلب عليها ، وبقتل ولد الحسين ﷺ في كربلاء وغيرها من الحوادث والوقائع التي أخبر عنها قبل وقوعها فليس هناك ما يمنع عقلاً أو نقلاً عن صدور المعجزة عن الأئمة ﷺ

---

(١) راجع كتاب سلوني قبل ان تفقدوني ، للشيخ محمد رضا الحكيمي : ج ٢ ص ١٧٦ ، مكتبة الصدر ، طهران ، طبعة ١٤٠٠ هـ .

بل لا بد من صدور المعجزة على يد الامام المعصوم عليه السلام كما ثبت ذلك بالدليل العقلي والنقلي .

**قال الكاتب :** إنفرد الوحي في الاسلام بخصوصية نزوله على الانبياء لا غير وهذا ما نجده كثيراً في التعاليم الاسلامية على أنه لا يمكن نزول الوحي على أي شخص ما لم يتعيّن بهذا الميزة أي النبوة ، ولكن بحسب تعاليم الشيعة ليس الأمر كذلك ، فكما ينزل الوحي على الانبياء كذلك ينزل على الأئمة بالسواء .

**ونقول :** قد أجبنا في ما تقدّم عن هذه الفرية ، ونضيف هنا أننا لا ندعي لائمتنا النبوة فقد ختمت الرسالات السماوية بخاتم الانبياء والمرسلين محمد صلى الله عليه وآله وقد ذكر ذلك القرآن الكريم في قوله تعالى : **( وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ )** <sup>١</sup> وأشار إليه النبي صلى الله عليه وآله في الحديث المروي عنه « يا علي أنت مّيّ بمنزلة هارون من موسى الا أنّه لا نبيّ بعدي » <sup>٢</sup> وإنما دعوانا وعقيدتنا أن الأئمة عليهم السلام خلفاء للرسول صلى الله عليه وآله ونوّاب عنه في إيصال الاحكام الى الناس والمحافظة

---

(١) سورة الاحزاب ، الآية ٤٠ .

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي : ج ٨ ص ١٧٥ ، دار الفكر - بيروت .

وراجع صحيح البخاري : ج ٤ ص ١٦٢ ، كتاب المغازي ، دار المعرفة .

بيروت ، ومسنّد أحمد بن حنبل : ج ١ ص ١٧٩ وج ٣ ص ٣٢ .

على الدين من عبث العابثين ، وقد نص النبي ﷺ على خلافتهم وإمامتهم من بعده وليس معنى هذا هو دعوى النبوة ونعتقد أيضاً أن الوحي لا ينزل على الأئمة كما ينزل على النبي ﷺ وقد كذب هذا الكاتب في نسبة ذلك الى الشيعة وليته ذكر مصدراً من مصادر الشيعة قالوا فيه بذلك .

ثم لا يخفى أن هذا الكاتب يكذب القرآن من حيث يشعر أو لا يشعر إذ يقول انه لا يمكن نزول الوحي على أي شخص ما لم يتعين بهذه الميزة أي النبوة والحال ان القرآن الكريم ذكر مخاطبة الملائكة لمريم ﷺ ونزول الملك عليها ، فقال تعالى : ( وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ )<sup>١</sup> وقال تعالى : ( إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ )<sup>٢</sup> وقال تعالى : ( وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ... )<sup>٣</sup> وقال تعالى

(١) سورة آل عمران ، الآية ٤٢ .

(٢) سورة آل عمران ، الآية ٤٥ .

(٣) سورة مريم من الآية ١٦ . ١٩ .



في قصة أم موسى ( وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ ... )<sup>١</sup>  
وقال تعالى : ( وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَىٰ إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِمَّا  
يُوحَىٰ )<sup>٢</sup> فكيف لهذا الكاتب أن ينكر ذلك وهل هذا إلا تكذيب  
للقرآن وردّ على كتاب الله .

**قال الكاتب :** يقول الطباطبائي في كتابه : إن الأئمة وإن كانوا  
لا يتلقون جديداً إلا أن أفعالهم وأقوالهم تمثل تكملة أقوال النبي  
(الحديث والسنة) فالائمة بعده ﷺ ... من جهة التشريع  
والهداية ...

**ونقول :** كان ينبغي على الكاتب أن ينقل العبارة كاملة ثم  
يوجّه نقده أمّا أنه ييتر الكلام ويأتي ببعض ويترك بعضاً فذلك  
إحلال بالمعنى وعلى أي حال فجوابنا أن الأئمة ﷺ في عقيدة  
الشيعة هم خلفاء الرسول ﷺ وليسوا بأنبياء ومهمّتهم ابلاغ  
الاحكام وتعليم الناس . كما قلنا ذلك تكراراً ومراراً . فإنّ الناس  
كانوا حديثوا عهد بالاسلام ، ومنهم من أسلم ولم يتعمّق الاسلام  
في قلبه ، فكان بحاجة الى مرشد وموجّه ومعلّم بعد النبي ، ولا بد  
أن يكون المعلم والمرشد عالماً بالشرعية وأسرارها ، فكان الائمة ﷺ

(١) سورة القصص ، الآية ٧ .

(٢) سورة طه ، الآية ٣٧ .



هم الملاذ والمرجع للناس في معرفة الأحكام ، وقد كان في زمان الصحابة أمير المؤمنين عليه السلام هو المرجع للمسلمين ، فكانوا يرجعون اليه في معرفة الأحكام ، وقد نقل الرواة كثيراً أنّ عمر قال في أكثر من موضع كلمته المشهورة [ لولا علي لهلك عمر ]<sup>١</sup> وبعد زمان الصحابة كان الأئمة من أولاد علي عليه السلام هم المرجع للمسلمين وقد ذكرنا ما كان عليه الامام الصادق عليه السلام حيث تتلمذ عليه أبو حنيفة سنتين ، حتى قال [ لولا السنتان لهلك النعمان ]<sup>٢</sup> وكانت للامام الصادق عليه السلام مدرسة كبرى يقصدها طلاب العلم في مختلف العلوم ويستفيدون من علمه حتى شهد علماء السنة بذلك .

**قال الكاتب :** في الحقيقة لو تمّ المقارنة بين مقامات الأنبياء والأئمة يتّضح جيداً أنّ النبوة مستمرة وما تزال قائمة وهذه النبوة تسمّى عندهم بالامامة ، وان الشيعة لا يفرقون بين الأنبياء والأئمة .

**ونقول :** ما لهذا الكاتب لا يكاد يفقه حديثاً ، ولا يدري ماذا

---

(١) راجع ينابيع المودة لذوي القربى : ج ١ ص ٢٢٧ تحقيق السيد علي جمال اشرف الحسيني ، الطبعة الاولى ، دار الاسوة للطباعة ، وراجع ايضاً كتاب سلووني قبل ان تفقدوني للحكيمي : ج ٢ ص ٢١٥ ، مكتبة الصدر . طهران .

(٢) راجع كتاب الامام الصادق والمذاهب الاربعة : ج ١ ص ٧٠ ، مكتبة الصدر .

يقول ، ويريد أن يلزمنا بشيء نحن لا نقول به ولا نعتقده وأدلتنا على خلافه ، فالنبوة ختمت بالنبي ﷺ والأئمة إنما هم خلفاء عنه من بعده لا كما يدّعيه هذا الكاتب من أنّ النبوة مستمرة ، فالإمامة شيء والنبوة شيء آخر ، وأئمتنا ليسوا بأنبياء ، ونحن لا ندري لماذا يصرّ هذا الكاتب على إلصاق هذه التهمة كسائر التهم الباطلة بالشيعة ، ويكرر ذلك في مواطن كثيرة من كتابه ، وسيعود إلى هذه النعمة في مطاوي كلماته كما سيأتي .

**قال الكاتب :** أمّا لو توقّفنا عند أصول الدين فالفارق فيها واضح بين أهل السنة وبين الشيعة ، وهذا الفارق خطير جداً ، ففي اعتقاد الشيعة كان الأئمة الاثنا عشر يتلقون الوحي والاختلاف إنّما يكون في التسمية فقط ، وكما عرفت لا يسمونهم أنبياء بل يسمونهم أئمة .

**ونقول :** عاد الكاتب مرّة أخرى ليضرب على وتره ، والملاحظة أنّه يأتي بالكلام بمناسبة بدون مناسبة ، وقد أجبننا عن ذلك مراراً ، وهنا نقول بصراحة لو كنا نعتقد . كما يدّعي هذا الكاتب . أنّ الأئمة أنبياء فما الذي يمنعنا عن تسميتهم بالأنبياء ونكتفي بتسميتهم أئمة ؟ لماذا ؟ ان هذا الكاتب لا يحجل من نفسه حينما يفترى على غيره بلا دليل .



هذه الشيعة منتشرة في بقاع العالم هل وجدهم يصلون إلى غير القبلة وهي الكعبة؟ وهل وجدهم يحجّون إلى غير مكة المكرمة؟ وهل وجدهم يصومون غير شهر رمضان؟ وهل وجدهم يتوضّؤون بغير الماء؟ هل وجدهم في أعمالهم العباديّة والمعاملاتيّة على خلاف سائر المسلمين؟

إن الاختلافات الجزئية امر طبيعي بين الناس لاختلاف الآراء والانظار ، فكيف يصرّ هذا الكاتب على تعميق الخلاف ويدّعي الدعاوي الباطلة بلا أساس .

**قال الكاتب :** وبعد كل هذا البيان يجب أن لا يخفى على اهل السنة والجماعة أنه ليس الاختلاف بين السنة والشيعة كالاختلاف المعروف بين المذاهب الاربعة كما يروج ذلك شيوخ الشيعة .

**ونقول :** قد أشار هذا الكاتب الى هذا الأمر وهنا يعود إليه مرة أخرى ، وقد أجبنا عن ذلك فيما تقدّم ، ونضيف هنا أنّ الاختلاف بين المذاهب قائم بشكل كبير شاء هذا الكاتب أم أبي ونحن على اطلاع تام بالاختلافات والنزاعات فيما بينهم ولسنا في مقام التشهير وكشف العورات ، ونكتفي بحالته على كتاب





الامام الصادق والمذاهب الاربعه<sup>١</sup> ، كما ذكرنا ذلك ليقراه بامعان ليرى مساحة الاختلاف بين هذه المذاهب الأربعة ، وإذا كان شيوخ الشيعة . على حدّ تعبير الكاتب . يروّجون أن الاختلاف بين السنة والشيعة كالاختلاف المعروف بين المذاهب الأربعة فإنما هو لتضييق دائرة الخلاف والّا فليعلم هذا الكاتب أن مذهب الشيعة مذهب قائم بذاته مستمد من الكتاب العظيم وأحاديث النبي ﷺ والعترة عليهم السلام وتدعمه الأدلّة التامة من العقل النقل ، وليس مذهب أهل البيت بحاجة الى غيره مادام رائده الحق وصراطه مستقيم ولا يظنّ هذا الكاتب وأمثاله أنّ ذلك لضعف الشيعة فكريّاً وعقائديّاً فإنّهم يملكون القدرة على الاقناع وعلى استعداد تام لظهار عقائدهم بأدلتها ، وأنّما يحاولون هذه المحاولات من أجل رفع الخلاف بين المسلمين بظهور الحق واتباعه كما يقول تعالى ( الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ )<sup>٢</sup> ولن تتنازل الشيعة عن مبدئها وعقيدها لأنّ الادلّة العقلية والنقلية تساند طريقتها في العقيدة وفي مختلف النظريات الدينية .

---

(١) راجع كتاب الامام الصادق والمذاهب الاربعه ، لاسد حيدر : ج ١ ص ١٨٧

الى ص ٢٠٦ ، مكتبة الصدر . طهران .

(٢) سورة الزمر ، الآية ١٨ .



## الشيعة وتحريف القرآن

قال الكاتب : إذا راجعنا تعاليم الشيعة فسوف نجد أنهم يقولون بعدم صحة القرآن الموجود بين أيدينا ، وعلى أنه نسخ منه بعض الأحكام وأضيفت فيه آخر فيما حرفت بعضها وحذفت منه آيات عديدة . أنّ الشيعي المعروف والمشهور برواية الحديث عندهم المسمّى بالكليبي أورد في كتابه الكافي ما حاصله « إن القرآن الذي جاء به جبرئيل إلى محمد ﷺ سبعة عشر ألف آية فكيف يتم ذلك والحال ما هو متواتر عندنا كون آيات القرآن كلها لا تتجاوز (٦٠٠٠) وهذا ليس إلا القول ضمناً أنّ البقية الـ (  $\frac{2}{3}$  )

**Error! Bookmark not defined.** **Error! Bookmark not defined.**

الآيات اسقطت وحذفت من نصوصه .

ونقول : ان هذا الكاتب ينطبق عليه المثل المشهور (رمتني بدائها وانسلت) <sup>١</sup> وقد استشهدنا بهذا المثل في موضع آخر وسنجيب عن هذا الاعتراض ولكن قبل ذلك نلفت نظر الكاتب إلى أنّنا سنذكر المصادر السنيّة وعليه أن يرجع إليها ليرى صدق

(١) مجمع الامثال ، للميداني : ج ٢ ص ٢٣ ، المثل ١٥٢١ ، دار الجيل ، بيروت .

لبنان .



كلامنا ولو أنه وقف على ما سنذكره من المصادر وما ورد فيها لما  
تجرأ وفتح فمه بكلمة واحدة في هذا المجال وبعد هذا نقول :

إن المشهور عند علماء السنة هو القول بتحريف القرآن وقد  
رووا في كتبهم روايات كثيرة وهي :

١ . روى ابن عباس أن عمر قال : فيما قال وهو على المنبر :  
« إن الله بعث محمداً ﷺ بالحق وأنزل عليه الكتاب فكان مما  
أنزل الله آية الرجم فقرأناها وعقلناها ووعيناها ، فلذا رجم رسول  
الله ﷺ ورجمنا بعده فأخشى أن طال بالناس زمان أن يقول قائل  
والله ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله  
والرجم في كتاب الله حق على من زنى إذا أحصن من  
الرجال ... صحيح مسلم . كتاب الحدود . باب رجم الثيب في  
الزنا ، الحديث ١٥ ص ١٣١٧ الطبعة الثانية .

وذكر السيوطي أخرج ابن اشته في المصاحف عن الليث بن  
سعد قال « أول من جمع القرآن أبو بكر كتبه زيد ... وإن عمر  
أتى بآية الرجم فلم يكتبها لأنه كان وحده » الانتقان في علوم  
القرآن للسيوطي : ج ١ ص ٢٠٦ الهيئة المصرية العامة للمكتبات .

وآية الرجم التي ادعى عمر أنها من القرآن ولم تقبل منه  
رويبت بوجهه منها : إذا زنى الشيخ والشيخة فارجمهما البتة



نكالاً من الله والله عزيز حكيم .

ومنها : « الشيخ والشيخة فارجوهما البتة بما قضيا من

اللذة .

ومنها : ان الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجوهما ألبتة .

وعلى أي تقدير فليس في القرآن الموجود ما يستفاد منه

حكم الرجم المذكور فلو صححت الرواية فلازمة سقوط آية من

القرآن .

٢ . وأخرج الطبراني بسند موثق عن عمر بن الخطاب

مرفوعاً « القرآن ألف ألف وسبعة وعشرون ألف حرف » الاتقان

في علوم القرآن للسيوطي : ج ١ ص ٢٤٢ .

بينما ان القرآن الذي بين أيدينا لا يبلغ ثلث هذا المقدار وعليه

فقط سقط من القرآن أكثر من ثلثه .

٣ . وروى ابن عباس عن عمر أنه قال : إن الله بعث محمداً

بالحق وأنزل معه الكتاب ، فكان مما أنزل اليه آية الرجم فرجم

رسول الله ﷺ ورجمنا بعده ، ثم قال : كنا نقرأ « ولا ترغبوا عن

آبائكم فإنه كفر بكم » أو (ان كفراً بكم ان ترغبوا عن آبائكم) مسند

أحمد : ج ١ ص ٤٧ ، دار الفكر .

٤ . وروى نافع أن ابن عمر قال : ليقولن أحدكم قد أخذت



القرآن كلّه وما يدرّيه ما كلّه قد ذهب من قرآن كثير ولكن ليقل قد أخذت منه ما ظهر (الاتقان في علوم القرآن للسيوطي : ج ٣ ص ٨١ و ٨٢ .

٥ . وروى عروة بن الزبير عن عائشة قالت : كانت سورة الاحزاب تقرأ في زمن النبي ﷺ مأتي آية فلما كتب عثمان المصاحف لم نقدر منها الا على ما هو الآن (الاتقان في علوم القرآن للسيوطي : ج ٣ ص ٨٢ .

٦ . وروت حميدة بنت أبي يونس قالت قرأ علي أبي . وهو ابن ثمانين سنة . في مصحف عائشة إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما وعلى الذين يصلون في الصفوف الأولى قالت : قبل أن يغير عثمان المصاحف ، الاتقان في علوم القرآن للسيوطي : ج ٣ ص ٨٢ .

٧ . وروى زرّ قال : قال أبي بن كعب يا زرّ : كائين تقرأ سورة الاحزاب قلت : ثلاث وسبعين آية قال : إن كانت لتضاهي سورة البقرة أو هي أطول من سورة البقرة ... « منتخب كنز العمال بهامش مسند أحمد : ج ٢ ص ٤٣ .

٨ . وروى ابن أبي داود وابن الأنباري عن ابن شهاب قال : بلغنا أنه كان أنزل قرآن كثير فقتل علماءه يوم اليمامة الذين كانوا



قد وعوه ولم يعلم بعدهم ولم يكتب . منتخب كنز العمال بهامش  
مسند أحمد : ج ٢ ص ٥٠ .

٩ . وروى عمرة ، عن عائشة أنها قالت : كان فيما أنزل من  
القرآن عشر رضعات معلومات يحرم من ثم نسخن بـ : خمس  
معلومات ، فتوفي رسول الله ﷺ وهنّ فيما يقرأ من القرآن ،  
صحيح مسلم : ج ٢ كتاب الرضاع باب ٦ ص ١٠٧٥ ، الطبعة  
الثانية .

١٠ . وروى المسور بن مخرمة قال : قال عمر لعبد الرحمن  
ابن عوف : ألم تجد فيما أنزل علينا أن جاهدوا كما جاهدتم أول  
مرة فإنا لا نجدها ، قال : أسقطت فيما أسقط من القرآن ، الاتقان  
في علوم القرآن للسيوطي : ج ٣ ص ٨٤ .

١١ . وروى أبو سفيان الكلاعي أنّ مسملة بن مخلد  
الأنصاري قال لهم ذات يوم : أخبروني بآيتين في القرآن لم يكتبتا  
في المصحف ، فلم يخبروه وعندهم أبو الكنود سعد بن مالك  
فقال ابن مسملة : إنّ الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله  
بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أنتم المفلحون والذين آووهم  
ونصروهم وجادلوا عنهم القوم الذين غضب الله عليهم أولئك  
لا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين جزاء بما كانوا يعملون «



الاتقان في علوم القرآن للسيوطي : ج ٣ ص ٨٤ .

١٢ . وقد نقل بطرق عديدة عن ثبوت سورتي الخلع والحفد في مصحف ابن عباس وأبي بن كعب اللهم إنا نستعينك ونستغفرك ونثني عليك ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك اللهم إياك نعبد ولك نصلي ونسجد وإليك نسعى ونحفد ونرجو رحمتك ونخشى عذابك إن عذابك بالكافرين ملحق) الاتقان في علوم القرآن للسيوطي : ج ١ ص ٢٢٧ .

وهناك غيرها من الروايات أيضاً ذكرت في كتب السنة .

فماذا يقول هذا الكاتب وبماذا يجيب ؟

على أن المشهور بين علماء الشيعة ومحققيهم بل المتسالم على بينهم هو القول بعدم التحريف واستدلوا بعدة أدلة من القرآن ومن أحاديث النبي ﷺ على أن القرآن لا تحريف فيه ومن ذلك قوله تعالى : ( **إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** )<sup>١</sup> وقوله تعالى : ( **وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ** )<sup>٢</sup> ومن الاحاديث قوله ﷺ : « إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي وإتھمالن يفترقا حتى

(١) سورة الحجر ، الآية ٩ .

(٢) سورة فصلت ، الآيتان ٤١ و ٤٢ .



يردا عليّ الحوض « ١ .

وغيرها من الأدلة بل إنّ القول بعدم التحريف من معتقدات  
الامامية التي صرح بها علماءهم ، كالشيخ الصدوق محمد بن  
بابويه القمي ، والشيخ أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي  
والطبرسي ، والسيد المرتضى ، والشيخ جعفر كاشف الغطاء ،  
والشيخ محمد جواد البلاغي ، وغيرهم من أقطاب العلماء  
والفقهاء الشيعة .

بل قام اجماعهم على ذلك .

ونحيل الكاتب على كتاب البيان في تفسير القرآن وهو  
للسيد أبي القاسم الخوئي أحد أبرز علماء الشيعة في العصر  
الحديث ليقف على الدفاع عن القرآن الكريم بأسلوب علمي  
محكم .

وأما الروايات التي وردت في كتب الشيعة وظاهرها  
التحريف ، فهي : إما مردودة لا يعتمد عليها ، وإما مؤولة على  
وجوه أخرى لا تتنافى مع القول بسلامة القرآن عن التحريف .

والنتيجة أن الشيعة الامامية لا تقول بتحريف القرآن ،

---

(١) أخرجه الترمذي : ج ٥ ص ٣٢٩ ، طبعة دار الفكر - بيروت .

ومستدرک الحاكم : ج ٣ ص ١٨ ح ٤٥٧٦ وص ١٦١ ح ٤٧١١ .



ومجرد وجود رواية في كتبهم لا يعني الأخذ بها ، فما عند السنة من ذلك الشيء الكثير وقد ذكرنا بعضه .

**قال الكاتب :** ومن جهة أخرى أتهم يعتقدون أيضاً أنّ القرآن الموجود حالياً لم يدوّن إلا على يدي أبي بكر وعمر وعثمان بينما هم غاصبون لخلافة علي عليه السلام وهذا (أي غضب الخلافة) يثبت خيانتهم وفقد الايمان الصحيح .

**ونقول :** إنّ القرآن قد دوّن وجمع في زمان النبي صلى الله عليه وآله لأنّ الروايات المذكورة في جمع القرآن بعد النبي صلى الله عليه وآله كلّها مضطربة ومتناقضة ، كما أنّها مخالفة للعقل وتستلزم القول بالتحريف ، وقد بحث السيد أبو القاسم الخوئي هذه المسألة في كتابه البيان في تفسير القرآن فإن شاء هذا الكاتب أن يقف على حقيقة الأمر فليرجع الى هذا الكتاب <sup>١</sup> .

وأما مسألة الخلافة ، فقد ذكرنا أكثر من مرّة أنّ الشيعة تعتقد بأنّ النبي صلى الله عليه وآله نص على إمامة الأئمّة عليهم السلام من بعده وعيّنهم بأسمائهم وعلى ذلك أدلّة الشيعة في هذا المجال في كتبهم الاعتقاديّة .

**قال الكاتب :** وبحسب اعتقادهم إنّ القرآن الصحيح قد

---

(١) البيان في تفسير القرآن : ص ٢٥٧ و ٢٧٨ الطبعة الثانية ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م .

خلفه الرسول للامام علي عليه السلام وعندما لم يفسح له الاعضاء مجالاً لخلافه النبي صلى الله عليه وآله أخفاه الامام وأوصاه لأولاده المعروفين بالأئمة الى أن وصل الى الامام الحادي عشر ، فقام بدوره وسلّمه الى الامام الثاني عشر وهو الغائب وعلى أنه اختفى وغاب بالقرآن الصحيح وعند ظهوره سوف يخرج وينكشف هذا القرآن الصحيح أمام الملأ .

**ونقول :** إنّ في كلام هذا الكاتب خلطاً واضحاً ، وذلك لأن الشيعة كما مرّ تعتقد أنّ القرآن هو هذا القران المتداول بين المسلمين وهو عند الشيعة كما هو عند السنة ، وليس عند الشيعة ولا عند أئمتهم قرآن آخر .

وأما الذي عند الائمة فهي كتب أخرى غير القرآن الكريم ، وانما هي كتب فيها من العلوم والمعارف كان النبي صلى الله عليه وآله يملئها على علي وكان علي يكتبها وهي ليست كتب احكام وتشريع مخالفة للقرآن الكريم ، بل فيها تفاصيل بعض الأحكام الواردة في القرآن ، ويستند إليها الائمة عليهم السلام في بعض ما ينقلون من الأحكام ، وهي من مختصاتهم عليهم السلام ومما ورثوه عن جدّهم رسول الله صلى الله عليه وآله وان كان لا يعمل على طبقها في زمان غيبة الإمام عليه السلام والمدار في في زمانها على القرآن والسنة .



وكان الائمة عليهم السلام يتوارثون هذه الكتب وهي موجودة الآن

عند الإمام الثاني عشر . هذا هو معتقد الشيعة .

أمّا أن القرآن الصحيح هو عند الامام الثاني عشر وعند

ظهوره سوف يخرج وينكشف امام الملائة ، فهذا كذب وافتراء على

الشيعة وإذا كان هذا الكاتب قد قرأ في كتب الشيعة شيئاً من هذا

القبيل فهو لم يفهم المعنى المراد فخلط في كلامه وجرّه ذلك إلى

الإتهام الباطل كما هي عادته .

**قال الكاتب :** ويذهبون بعيداً من القول إن إمامة علي

وأولاده تمّ التنصيب عليها في هذا القرآن المذكور .

**ونقول :** إن ما يذهب إليه الشيعة هو التنصيب على إمامة

علي وأولاده في هذا القرآن المتداول عند كافة المسلمين ويستدلون

بالآيات القرآنية والروايات الواردة عن النبي صلى الله عليه وآله التي رواها

علماء السنة في صحاحهم كآية التطهير وآية المباهلة وآية المودة

وآية الغدير ، وهي قوله تعالى : ( **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ**

**مِن رَّبِّكَ وَإِنْ لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ**

**النَّاسِ** )<sup>١</sup> حيث نزلت هذه الآية في غدير خم وهو مكان بين مكة

والمدينة بعد منصرف النبي صلى الله عليه وآله من حجّة الوداع ، وقد روى هذه

---

(١) سورة المائدة ، الآية ٦٧ .

الحادثة علماء السنة في كتبهم وألفت فيها كتب عديدة .

وآية الولاية وهي قوله تعالى : ( **إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ**

**وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ** )<sup>١</sup>

وقد نزلت هذه الآية في قصة مشهورة ذكرت في كتب التفاسير

وآية الإنذار يوم الدار وغيرها من الآيات ، وهكذا الروايات

الواردة عن النبي ﷺ كحديث الثقلين ، وحديث المنزلة ، وحديث

السفينة ، وأحاديث أخرى كثيرة ، مما أشرنا فيما تقدم .

والنتيجة ان الشيعة تستدل على إمامة أئمتهم بآيات هذا

القرآن الكريم وأما الكتب التي هي عند الائمة عليهم السلام فهي كتب

خاصة لهم يتوارثونها فيما بينهم .

**قال الكاتب :** إن ما عليه الشيعة من القول يعادل من يرفض

وينكر هذا القرآن بكونه صحيحاً ومحتويماً على أحكام الله

وشرائعه المنزلة على رسوله هداية الناس (الأمة) فالانكار للقرآن

الكريم يستلزم الانكار لنبوة محمد ﷺ نفسه ولكن الشيعة

لا يظهرون هذا الانكار لأجل التقيّة ولما ينجم عن الانكار الصريح

تلويث ورقة الاسلام بالفضيحة .

**ونقول :** إنّ هذا الكاتب يدّعي علم الغيب ، فإنّه اطلع على

---

(١) سورة المائدة ، الآية ٥٥ .

قلوب الشيعة ، وعرف أنّهم لا يظهرون هذا الانكار لأجل التقيّة ،  
ثمّ هو يناقض نفسه فهو في الوقت الذي يتهم الشيعة بالكفر  
والخروج عن الدين يرى أنّهم يخافون على الاسلام من أن تتلوث  
ورقته بالفضيحة إن أفكار هذا الكاتب مبعثرة ولا يدري ماذا يقول  
فهو تارة يمدح وتارة يذمّ وتارة يدّعي علم الغيب وتارة يهاجم  
وأخرى يدافع وكل ذلك يدل على اضطراب في نفسه وحقد دفين  
في قلبه ، ولا يسعنا إلا أن نسال الله له الشفاء .

### الشيعة والسنة النبوية

**قال الكاتب :** إنّهم لا ينكرون القرآن فحسب ، بل يمتدّ هذا  
التكذيب والرفض الى الكتب الحديثية (الصحيح الستة) فبناء على  
دعواهم يقولون ان لديهم كتب حديثية وما فيها من أحاديث  
الرسول ﷺ لا تتجاوز الخمسة بالمائة والبقية يعني 95% (الخمس  
والتسعون) من الأقوال والأفعال ترجع الى أئمتهم إن كلمة  
الحديث في مصطلحهم تعني أقوال أئمتهم وأفعالهم وتقريراتهم .

**ونقول :** إنّ الشيعة تعتقد أنّ النبي ﷺ جاء بالشريعة كاملة  
غير منقوصة ، وقد بيّن تعاليم الاسلام وأحكامه من خلال القرآن



الكريم وأحاديثه ﷺ وقد نصّ بأمر من الله على إمامة الأئمة من ذرّيته وعترته وجعلهم خلفاء من بعده وأمر بأخذ العلم والمعرفة منهم إذ هم الاعرف والاعلم من كلّ الناس بعد النبي ﷺ لأنهم أهل البيت وهم أدري بالذي في البيت والائمة ﷺ أخذوا العلم عن طريق الوراثة من رسول الله ﷺ فإذا تحدّثوا فإتّما يتحدّثون عن النبي ﷺ وقولهم قول النبي ، وحديثهم حديث النبي ﷺ ، لكونهم ورث النبي ﷺ ولمّا قامت الأدلّة على ذلك وثبت أنّهم ﷺ أخذوا العلم عن النبي ﷺ وقد أمرنا النبي ﷺ باتّباعهم ، فإنّهم سفينة النجاة ومثلهم كمثل سفينة نوح من ركبها نجى ومن تخلف عنها غرق وهوى وأنّهم عدل القرآن وأنّهم عترة النبي ﷺ يتضح بذلك مسلك الشيعة وطريقتهم في أخذ الأحكام فهم إمّا يأخذون التعاليم من أئمّتهم ﷺ لأنّ أقوالهم وأحاديثهم هي التي توصل الى الرسول ﷺ ولأنهم باب حطة وهم سفينة النجاة ورثة علمه ﷺ وليس أحد من الناس أقرب الى الرسول ﷺ من أهل بيته ولا أحد أعلم ولا أعرف بالأحكام منهم بعد النبي ﷺ وكان ينبغي على كافة المسلمين أن يسلكوا هذا المسلك وكان الصحابة أنفسهم يأخذون الأحكام من أمير المؤمنين علي بن



أبي طالب عليه السلام ويرجعون إليه إذا أشكل عليهم الأمر فإنه باب  
مدينة علم النبي صلى الله عليه وآله حتى قال عمر كلمته المشهورة لولا علي لهلك  
عمر .

الشيعة لا تقول إنّ الأئمة في مقابل النبي ولهم طريق يخالف  
طريق النبي بل تقول إن طريق الأئمة وسيرتهم هو طريق النبي صلى الله عليه وآله  
وسيرته لأئمتهم أهل بيته وعترته وذريته وهو صلى الله عليه وآله أمر المسلمين  
باتباعهم كما في حديث الثقلين والعاقلة المنصف إذا فكر في هذا  
الأمر رأى أن الاخذ عن الأئمة عليهم السلام الذين هم ذرية النبي صلى الله عليه وآله  
وأهل بيته هو الطريق الصحيح المؤدّي إلى الرسول صلى الله عليه وآله ولمّا قرن  
النبي صلى الله عليه وآله بين القرآن والعترّة وأخبر أنّهم لن يفترقا علمنا  
بعضمتهم عن الخطأ ويكون قلوبهم وفعلهم وتقديرهم كلّ ذلك  
على طبق الحقّ والصواب .

ثمّ إنّ هذا الكاتب يدّعي أنّنا لا نأخذ إلاّ عن أئمّتنا ، وهذا  
كذب صريح إنّ الشيعة تأخذ عن النبي صلى الله عليه وآله وعن أئمّتهم الذين  
أمر النبي صلى الله عليه وآله باتّباعهم ، ولكن لا بدّ ان يعلم أنّه ليس كلّ حديث يروى  
يعتمد عليه ؛ لأننا علمنا أنّ كثيراً من الروايات مكذوبة لما أخبر به  
النبي صلى الله عليه وآله بقوله : لقد كثرت عليّ الكذابة وستكثر من بعدي .



فمن أجل صيانة الحديث الشريف وتنزيهه عن عبث العابثين لا بدّ من عرضه على المقاييس الصحيحة ليعرف منها صدق الحديث من غيره كما هو معلوم عند علماء السنة ، فما وافق المقاييس أخذ به وما لم يوافقها يرد وليس ردّ الحديث تكذيباً للنبي ﷺ كما قد يتوهم هذا الكاتب ويبادر للاتهام فإن هذا أمر يعرفه علماء السنّة والغرض منه صيانة الحديث والدفاع عنه .

وتبيّن من ذلك أن الشيعة في أخذها الأحاديث عن أئمّتها باعتبار أنّ طريقهم أوثق الطرق وأقربها الى رسول الله ﷺ وأعرفها بمقاصده .

**قال الكاتب :** ولاجل ذلك إن الشيعة قد قطعوا حبل الرسول ﷺ وفتتوا عرى الاسلام في حين قال ﷺ في حجّة الوداع الأخيرة في حياته ما نصّه : **إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسّكتم بهما لن تضلوا بعدي كتاب الله وسنتي .**

**ونقول :** إن الشيعة بفعالهم حفظوا الدين وصانوه عن التلاعب لأنهم يعتقدون أنّ الدّين وضعه النبي في أيدي أمينة وهم عترته واهل بيته وامر الناس باتباعهم واقتفاء آثارهم لأنهم أعرف الناس بمرادات النبي ﷺ ومقاصد القرآن وذلك لأنهم ورثوا العلم عن رسول الله ﷺ . وليس الأمر كما يدّعيه هذا الكاتب من أنهم قطعوا حبل الرسول ﷺ وفتتوا عرى الاسلام .





فيا أيها العقلاء والمفكرون هل في اتباع ذرية الرسول ﷺ  
الذين أمر النبي ﷺ باتباعهم قطع لحبل الرسول ﷺ؟ وهل في  
الاقتداء بأهل البيت تفتيت لعرى الاسلام؟ كيف لهذا الكاتب أن  
يسمى الاشياء بغير أسمائها؟ وكيف له ان يعكس الحقائق  
ويبدلها؟ نحن لا ندري ولعل الكاتب أيضاً لا يدري .

وأما ما ذكره من الرواية : « إني تارك فيكم الثقلين ما إن  
تمسّكنم بهما لن تضلّوا بعدي كتاب الله وسنتي » فالمتواتر عند  
الشيعة والسنة أنّ المروي عن النبي ﷺ هو قوله : وعترتي ،  
لا وسنتي . وهذه الرواية وردت بأسانيد متعددة بلغت حدّ التواتر ،  
ونقلها علماء السنة في كتبهم ، فضلاً عن علماء الشيعة ، فقد  
وردت هذه الرواية في كل من صحيح مسلم ، وسنن الدرامي ،  
وخصائص النسائي ، وسنن أبي داود ، وابن ماجه ، ومسند  
أحمد ، ومستدرك الحاكم ، وذخائر الطبري ، وحلية الأولياء ،  
وكنز العمال ، وتفسير الرازي ، وتفسير الثعلبي ، وتفسير  
النيسابوري ، وتفسير الخازن ، وتفسير ابن كثير ، وغيرها .  
بالإضافة الى الكثير من كتب التاريخ واللغة والسير والتراجم .

وقد اشتهر هذا الحديث شهرة واسعة نظراً إلى أن النبي ﷺ  
كان يكرره في أكثر من موضع ، وقد ذكروا أنّ النبي ﷺ قاله في



حجة الوداع بعرفة ، وبالمدينة في مرضه وقد امتلأت الحجرة بأصحابه ، وفي غدیر خم ، وفي الطائف ، وغيرها من المواطن .

ومن هنا تعددت طرقه واسانيده حتى بلغت أكثر من مائة طريق<sup>١</sup> .

وقد استشهد الإمام الرضا عليه السلام . وهو الثامن من أئمة أهل البيت عليهم السلام . بهذا الحديث في مناظرة علمية جرت بينه وبين العلماء في مجلس المأمون العباسي .

روى الشيخ الصدوق في كتاب الأمالي بسنده عن الريان بن الصلت قال : حضر الرضا عليه السلام مجلس المأمون بمرو ، وقد اجتمع في مجلسه جماعة من علماء أهل العراق وخراسان ، فقال المأمون : أخبروني عن معنى هذه الآية : ( **ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا** )<sup>٢</sup> فقالت العلماء : أراد الله عزوجل بذلك الأمة كلها .

فقال المأمون : ما تقول يا أبا الحسن ؟ فقال الرضا عليه السلام : لا أقول كما قالوا ، ولكي أقول : أراد الله العترة الطاهرة .

فقال المأمون : وكيف عنى العترة من دون الأمة ؟ فقال له

---

(١) الاصول العامة للفقهاء المقارن : ص ١٦٤ و ١٦٥ ، الطبعة الثانية بتصرف .

(٢) سورة فاطر ، الآية ٣٢ .

الرضا عليه السلام : إنّه لو أراد الأمة لكانت بأجمعها في الجنة ، لقول الله  
تبارك وتعالى : ( فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ  
بِالْخَيْرَاتِ يُادِنِ اللّٰهُ ذٰلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيْرُ ) ١ .

ثم جمعهم كلهم في الجنة فقال : ( جَنَّاتٌ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا  
يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرٍ مِنْ ذَهَبٍ ) ٢ فصارت الوراثة للعترة الطاهرة  
لا لغيرهم .

فقال المأمون : من العترة الطاهرة ؟

فقال الرضا عليه السلام : الذين وصفهم الله في كتابه ، فقال  
جلّ وعزّ : ( إِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ  
وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ) ٣ .

وهم الذين قال رسول الله صلى الله عليه وآله : « اني مخلّف فيكم الثقلين  
كتاب الله وعترتي أهل بيّتي ، وإثمّالّن يفترقا حتى يردا عليّ  
الحوض ، فانظروا كيف تخلفوني فيهما ، أيها الناس لا تعلّموهم  
فإنّهم أعلم منكم » .

قالت العلماء : أخبرنا . يا أبا الحسن . عن العترة أهم الآل ،

(١) سورة فاطر ، الآية ٣٣ .

(٢) سورة فاطر ، الآية ٣٣ .

(٣) سورة الاحزاب ، الآية ٣٣ .



أو غير الآل؟ فقال الرضا عليه السلام: هم الآل .

فقالت العلماء: فهذا رسول الله ﷺ يؤثر عنه أنه قال:  
أمّتي آلي . وهؤلاء أصحابه يقولون بالخبر المستفاض الذي لا يمكن  
دفعه: آل محمد أمته .

فقال أبو الحسن عليه السلام: أخبروني هل تحرم الصدقة على  
الآل؟ قالوا: نعم . قال: فتحرم على الأمة؟ قالوا: لا . قال: هذا  
فرق ما بين الآل والأمة ، ويحكم أين يذهب بكم ، أضربتم عن  
الذكر صفحاً أم أنتم قوم مسرفون ! أما علمتم أنه وقعت الوراثه  
والطهارة على المصطفين دون سائرهم ؟ ... . ١ .

والرّواية طويلة اقتصرنا منها على موضع الحاجة .

والحديث . بعد ذلك . أحد معالم النبوة ومعجزاتها الخالدة  
ويمكن إجمال معطياته فيما يلي :

أولاً : دلالاته على عصمة العترة الطاهرة فإنّهما عدل  
الكتاب ، وكما أنّ القرآن لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه  
فكذلك قرناؤه ، وأنهما معا عاصمان عن الضلالة دائماً وابدأ ما  
دام التمسك بهما قائماً ، والعاصم عن الضلال لا بد وأن يكون

---

(١) الامالي المجلس التاسع والسبعون ، الحديث ١ ص ٦١٤ و ٦١٥ ، الطبعة الاولى  
المحققة .

معصوماً وآلاً ففاقد الشيء لا يعطيه .

**وثانياً :** ضرورة التمسك بهما معاً وأن أحدهما لا يغني عن الآخر ، ومعنى التمسك بهما الأخذ بتعاليمهما والسير على منهاجهما ، ولو كان يمكن الإكتفاء بأحدهما لضمان عدم الإنحراف والضلال لنبيه النبي ﷺ على ذلك . ومن هنا يعلم أنّ قول من قال حسبنا كتاب الله<sup>١</sup> يتضمّن الردّ على الرسول ﷺ .

**وثالثاً :** دلالاته على بقاء العترة إلى جنب الكتاب وأهمّالين يفترقا حتى يردا الحوض على النبي ﷺ ، فما دام القرآن موجوداً فلا بدّ ان تكون العترة إلى جانبه ، وهذا المعنى لا ينسجم إلا مع ما تذهب إليه الشيعة الإمامية من بقاء الإمامة ووجود الإمام إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها .

**ورابعاً :** دلالاته على جامعية العترة لكل ما يحتاج إليه الناس من العلوم والمعارف ، وهذا ما أكّدته سيرتهم ﷺ حيث كانوا فيهم معدن العلوم والأسرار والأحكام ، وكانوا ملاذ المسلمين في النوازل والحوادث والمعضلات .

**وخامساً :** دلالاته على انحصار المعرفة والعلم بالكتاب بهم ﷺ دون من سواهم فإنهم أهل البيت وهم أدرى بما فيه ،

---

(١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري : ج ١ باب كتابة العلم : ص ١٦٨ الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ . ١٩٨٢ م دار إحياء التراث العربي .

فلا يعرف الكتاب حق معرفته إلا من نزل الكتاب في أيّاتهم  
وورثوا علومه وأسراره عن رسول الله ﷺ .

وغير ذلك . ونلفت النظر الى ما جاء في كتابي المراجعات  
للسيد شرف الدين رحمه الله ولا سيما المراجعة الثامنة ، وكتاب  
الأصول العامّة للفقّه المقارن للسيد محمّد تقّي الحكيم حفظه الله  
في الفصول السبعة التي تناول البحث فيها حول السنّة فلا غنى  
لطلاب الحقيقة في هذا الموضوع عنهما .

وأما ما ذكره الكاتب من الرواية المشتملة على لفظ  
(وسنتي) بدلاً من (وعترتي) فهم لم ترد إلا في روايات قليلة  
جداً ، مع الضعف في أسنادها .

يقول السيد الحكيم : وفي حدود تتبّعي لكتاب الحديث ،  
واستعانتني ببعض الفهارس ، لم أجد رواية وسنتي إلا في عدد من  
الكتب لا تتجاوز عدد الأصابع لليد الواحدة ، وهي مشتركة في  
رواية الحديثين معاً ، اللهمّ إلا ما يبدو من مالك حيث اقتصر في  
الموطّأ على ذكرها فحسب ، ولم يذكر الحديث الآخر . إن صدق  
تتبّعي لما في الكتاب .

يقول راوي الموطّأ : وحدّثني عن مالك : « أنّه بلغه أنّ رسول  
الله ﷺ قال : تركت فيكم أمرين لن تضلّوا ما تمسّكتم بهما :



كتاب الله وسنة نبيه » ، ويكفي في توهين الرواية أنّها مرفوعة ولم يذكر الكتاب رواها ، مما يدل على عدم اطمئنان صاحبها ولسانها : « عن مالك أنّه بلغه أنّ رسول الله » ، ولعلّ الموطأ هو أقدم مصادرها في كتب الحديث ، كما أنّ ابن هشام هو أقدم رواها في كتب السير فيما يبدو . وما عدا هذين الكتابين ، فقد ذكرها ابن حجر في صواعقه مرسلة ، وذكرها الطبراني فيما حكى عنه <sup>١</sup> .

ونضيف هنا أنّه لا يبعد القول إنّ الأيدي العابثة حرّفت الكلم عن مواضعه ، وأبدلت لفظ وعترتي بلفظ وسنتي ، ونسب إلى رسول الله ﷺ افتراء على الله وعلى الرسول وبيان ذلك أنّ نقول : ما المراد من لفظ وسنتي ؟

فإن كان المراد به نفس الالفاظ الصّادرة عن النبي ﷺ فهي ليست باقية بنفسها إلى يومنا كبقاء كتاب الله وعترته النبي ﷺ ، فما صدر عن النبي ﷺ إنّما صدر في زمان وجوده ﷺ وقد تصرّم وانقضى فالوجود العيني الحقيقي لما صدر عنه غير متحقق لأن الالفاظ ترجع الى الكيف المحسوس وهو من الأعراض القائمة بالغير ولا وجود لها في نفسها ، كما أنّها سريعة الزوال كالقيام والتعود ونحوهما ممّا لا استقرار له .

---

(١) الاصول العامة للفقهاء المقارن : ص ١٧١ و ١٧٢ ، الطبعة الثانية .

وإن كان المراد به وجودها في كتب الشيعة والسنة أو في صدور الناس فهي قابلة للتشكيك وتعرضها الزيادة والنقيصة والإشتباه والسّهو والنسيان من غير المعقول ان يجعل النبي ﷺ ذلك أماناً للأمة وعاصماً لها عن الضلال .

وأى عصمة في ذلك؟ ما دامت عرضة للتغير والتبدل بالزيادة والنقيصة ونحوهما على أنّ السنة النبوية بهذا المعنى قد مُنيت بالتلاعب والعبث والدس حتى في زمان النبي ﷺ وقد كثر الكذب عليه وحذر من مغبة ذلك وخطره ، فقال ﷺ : « من كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » وقال ﷺ : « من كذب عليّ فهو في النار »<sup>١</sup> .

ونقل محمود أبو رية في كتابه شيخ المضيرة ابو هريرة كلاماً لابن حزم فيه التصريح بذلك ومّا جاء فيه قوله : (وقد كذب على النبي ﷺ وهو حيّ ، وقد كان في عصره منافقون ومرتدون ، فلا يقبل حديث قال رواية فيه : عن رجل من الصحابة أو حدثني من صحب رسول الله حتى يسميه ، ويكون معلوماً بالصحة الفاضلة ... »<sup>٢</sup> .

---

(١) الجامع الصغير : ج ٢ الحديثان ٨٩٩٣ و ٨٩٩٤ ص ٦٤١ و ٦٤٢ الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ .

(٢) شيخ المضيرة أبو هريرة : ص ١١٧ ، الطبعة الثالثة .



ونقل ابن أبي الحديد عن شيخه أبي جعفر الإسكافي أنه ذكر أنّ معاوية وضع قوماً من الصّحابة ، وقوماً من التابعين على رواية أخبار قبيحة في علي عليه السلام تقتضي الطعن فيه والبراءة منه ، وجعل لهم على ذلك جعلاً يرغب في مثله ، فاختلفوا ما أرضاه ، منهم أبو هريرة ، وعمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة ، ومن التابعين عروة بن الزبير <sup>١</sup> .

وذكر ابن أبي الحديد نماذج كثيرة من الأكاذيب والإفتراءات على الرسول صلى الله عليه وآله نكتفي بذكر اثنين منها الأول : قال : روى الزهري أنّ عروة بن الزبير حدّثه ، قال : حدثني عائشة ، قالت : كنت عند رسول الله صلى الله عليه وآله إذ أقبل العباس وعليّ ، فقال : يا عائشة إنّ هذين يموتان على غير ملّي . أو قال ديني <sup>٢</sup> .

الثاني : قال : وأمّا الحديث الثاني فهو أنّ عروة زعم أنّ عائشة حدّثته ، قالت : كنت عند النبي صلى الله عليه وآله إذ أقبل العباس وعليّ فقال : يا عائشة إن سرّك أن تنظري إلى رجلين من أهل النار فانظري إلى هذين قد طلعا فنظرت ، فإذا العباس وعليّ بن أبي طالب <sup>٣</sup> .

---

(١) شرح نهج البلاغة : ج ٤ ص ٦٣ ، دار إحياء الكتب العربية .

(٢) شرح نهج البلاغة : ج ٤ ص ٦٣ و ٦٤ ، دار إحياء الكتب العربية .

(٣) شرح نهج البلاغة : ج ٤ ص ٦٤ .

فإذا كان الإفتراء على الرسول ﷺ ونسبة الأباطيل إلى  
ساحة قدسه ﷺ شائعاً في زمانه وبعده زمانه من بعض الصحابة  
والتابعين حيث ينسبون إليه ﷺ . وحاشاه . القدح في أقرب  
الناس إليه كعمه وابن عمه ولا يتورعون في ذلك فما ظنك  
بالاحكام ومؤنة الوضع فيها أسهل وأيسر ، فتنسب إلى النبي  
ويتلقاه المتأخرون على أنها سنة النبي ﷺ .

ثم إذا فرضنا أن أحداً دخل الإسلام واطّلع على هذه الرواية  
المشتملة على لفظ وسنتي ، وبحث عن السنة ليتمسك بها لتحصيل  
الأمن من الضلال ، ووقف على هذا الإختلاف الكثير أتراه يطمئن  
إلى ذلك ؟ أم تراه حائراً لا يهتدي إلى شيء ؟ أم أنّ الضرورة تحتم  
وجود العترة إلى جانب الكتاب ، وهي العاملة بما صدر عن  
النبي ﷺ من قول أو فعل ؟

وخلاصة القول : إنّه بغض النظر عن سند الرواية فإننا ننزّه  
النبي ﷺ ونجلّ ساحة قدسه أن يقول وسنتي وإنّ لفظ وضعه  
المفترون ( وَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَخْسَرِينَ )<sup>١</sup> ولا حول  
ولا قوة إلّا بالله العلي العظيم .

قال الكاتب : تفرقت الشيعة بما هي الى أكثر من ٢٤ فرقة

(١) سورة الأنبياء ، الآية ٧٠ .

أكبرها الشيعة الاثنا عشرية حيث تتميز وتنفرد عن أئمتها باتباع اثني عشر إماماً الذين نصبهم الله تعالى حسب مدّعاهم ورغم وجود افتراق بين هذه الفرق فهي جميعاً تلتقي عند نقطة مشتركة هي الإيمان والاعتقاد بوجود الامام والفرق بسيط جداً ، فالكل من هذه الفرق يؤمن بالامامة لأنها امتداد لنبوة وما تنزال للنبوة قائمة بواسطة الإمامة وبعبارة أخرى الأئمة هم الأنبياء .

**ونقول :** ما أشدّ جرأة هذا الكاتب وأقلّ حياءه ليته لما لم يفهم سأل واستفهم ، ولو فعل لما بُخل عليه بالاجابة والتوضيح فمن اين قرأ أو سمع أن الأئمة هم الأنبياء ؟ وكيف ساغ له الصاق هذه التهمة بالشيعة . وهي بريئة مما نسب لها . زوراً وبهتاناً واعتقاد الشيعة بأن الامامة بالتنصيب لا يعني ذلك القول بالنبوة وقد اوضحنا ذلك مراراً الا أن هذا الكاتب عودنا أن يجترّ ويعيد أقواله بمناسبة وبدون مناسبة ولا نملك ونحن في مقام ابطال أكاذيبه إلا أن نسايره في مكرراته والاجابة عنها .

### الشيعة والتقية مرّة أخرى

**قال :** التقيّة أو النفاق أصل وأساس من صميم اعتقاد

الشيعة وهذا النفاق يصطلح عندهم بالتقيّة .



**ونقول :** إنّ هذا الكاتب يرد على القرآن . كما ذكرنا ذلك سابقاً . فإنّ الذي شرّح التقيّة هو الله تعالى في القرآن الكريم وقد أوردنا الآيات في موضع سابق من هذا الكتاب . وليست التقيّة هي النفاق ، فهما شيئان مختلفان مفهوماً ومصداقاً ، وقد ذكرنا هذا أيضاً فيما مضى ، ونضيف هنا ان الكاتب وامثاله هم الذين يلجؤون الشيعة الى التقيّة ، فإن هؤلاء المغرضين الذين لا هدف لهم إلا إثارة الفتنة إذا كتبوا هذه الأباطيل والأراجيف ونسبوا زوراً وبهتاناً الى الشيعة وحركوا الناس ضدهم فمن الطبيعي أنّهم يخافون على أنفسهم وأعراضهم وأموالهم ، فيضطرون الى التحقّي ظاهراً وقلوبهم مطمئنّة بالايمن واقعاً ، ولو أنّهم جاؤا وجادلوا بالتي هي أحسن لكان خيراً للجميع ، وهذه محنة الشيعة على مرّ التاريخ ، وقد ذكرنا بعض الوقائع التاريخية التي نالها الشيعة من جراء الحقد والعداوة ، ولا زال الشيعة يعانون الويلات من ملقحي الفتن والأحقاد .

**قال الكاتب :** أنّهم يلصقون مثل هذا النفاق على سيّدنا علي علي أنّه علم بخيانة أبي بكر وعمر على خلافته ، ولكنه لم يعترضهما لأجل التقيّة في الخلافة آنذاك ، فهذه الأكاذيب التي ألصقت على سيّدنا علي تكشف وضوح الانحراف في عقيدتهم



وأثم ما كانوا يقصدون وراء افصاح صحابة الرسول الآ لأجل أن  
تسنى لهم فرصة رفض ولايتهم وخلافتهم ، وعلى هذا الأساس  
لم يحبوا رسول الله ﷺ .

**ونقول :** لولا أن هذا الكاتب يذكر اسم الشيعة ويعنيهم  
بالكلام لقلنا إنه يقصد غيرهم ؛ لأن هذه الاوصاف والافاعيل  
التي ينسبها اليهم لا تنطبق على الشيعة جملة وتفصيلاً إن الشيعة  
صريحون في عقيدتهم وآرائهم ، وقد بثوها في كتبهم المنتشرة في  
بقاع الأرض ، يقارعون الحجة بالحجة والبرهان بالبرهان ، وليس  
الشيعة من الفرق الباطنية التي تخفي عقائدها ، وإذا اضطرّ الشيعة  
لاخفاء فإنما هو للظروف العصيبة التي تمرّ بهم من الجائرين  
فتدفعهم الى التستر خوفاً على أرواحهم وأعراضهم ، وما ذكره  
هذا الكاتب لا يمتّ إلى الشيعة بصلة ، ولكن إذا علمنا أنّ هذا  
الكاتب يفترى ويرمي القول بلا خوف من الله ولا رادع يتبين لنا أنّه  
إنما ينسب هذه الأباطيل الى الشيعة من أجل إشاعة الفتنة بين  
المسلمين والآ فكيف يقول هذا الكاتب إنّ الشيعة تلصق النفاق  
بسيّدنا علي وهو الامام الأول للشيعة وهل يصدّق عاقل أن تنسب  
الشيعة إلى إمامها النفاق ؟ ولكن ماذا نضع مع شخص لا يتقي الله  
ولا يخافه .



## الشيعة والصحابة مرة أخرى

قال الكاتب : ولأجل تحقيقهم لهذه الأهداف الخطيرة أتهم لم يتسامحوا ولم يتركوا حتى الأمر البسيط في افضاح الصحابة وانزال قيمهم ، ففي اعتقادهم يدعون أنّ الصحابة الأجلاء كأبي بكر وعمر وعثمان (رض) أتهم لم يكونوا فاهمين لتعاليم الرسول ﷺ وعلى أنهم كانوا يختلفون ويفتعلون الاحاديث بينما كانوا خونة سرقة لا يعرفون شيئاً من أحكام الدين .

ونقول : عاد الكاتب إلى نفس النغمات التي كان يطلقها وإن دل هذا على شيء فإتّما يدل على افلاسه من العلم والمعرفة ، وقد تكلمنا عن هذه النقطة في أكثر من موضع وخلاصتها أنّ الصحابة بشر وليسوا هم أفضل البشر ، فإنّ الانبياء . لا شك . أفضل منهم ثم إنّ في الصحابة من بلغ الغاية العليا في الإيمان والتقوى وفيهم من هو أقلّ إيماناً ، ومنهم من هو منافق كما تحدث القرآن عن ذلك وكلّ يجازى بحسب عمله . وسيأتي بعض التفصيل حول هذا الموضوع .

قال الكاتب : ورّبما الأمر يشير زوبعة ويصاب الانسان بصدمة ودهشة بمجرد أن يسمع الاتّهامات والافتراءات هذه ولكن



ليس بعجب ، فالشيعة أو اتباعهم أناس أكثر فريسة وخيانية في الاسلام ناسبين ما تملي عليهم قلوبهم الى الرسول ﷺ .

**ونقول :** وهذه نعمة أخرى ليس فيها إلا السباب والشتم والقول الزور ، والشيعة أجلّ وأسمى من هذه الاوصاف التي يحكي بها الكاتب عن حقيقة نفسه .

ولو يوفق هذا الكاتب وأمثاله ممن هو على شاكلته ويجالس الشيعة وعلماءها لرأى صدق الحديث وأداء الامانة والاحلاص والتقوى والورع والعبادة والترفع عن الدنيا ، ولكن كيف يوفق هذا الكاتب وقد امتلأ قلبه حقداً ، فأعمى بصره وبصيرته عن رؤية الحق فضلاً عن اتباعه .

**قال الكاتب :** اتهموا الصّحابة على أنّهم تآمروا على الإسلام وخطّطوا لمحوه ليتأتى لهم إعادة وإجراء عادات العرب الجاهلية التي كانت قبل الاسلام إن هذه الاتهامات وأمثالها ظاهرة يتسع نطاق وجودها في كتبهم ومواعظهم ، فهي ظاهرة تبرز وضوح انحرافهم وبغضهم للاسلام المحمدي .

**ونقول :** وهذه نعمة ثالثة لكيال الاتهامات والافتراءات بلا حساب أو مراعات لابسطة الآداب والتعاليم ، ولو كان هذا الكاتب يهدف الى الحق لجاء بالدليل والبرهان لا بالتهويل



والفوضى والكلام البذيء ولكنّه يعلن عن عجزه بهذا الاسلوب ويفضح نفسه بهذه الطريقة من الكلام ، وكفى بذلك حجّة لنا عليه وعلى أمثاله ممّن هم على شاكلته ، فليس هذا أدب المناظرة والاحتجاج ، وليس بهذا الاسلوب يتوصل الناس الى معرفة الحقيقة التي يحاول هذا الكاتب اخفائها بهذا التهويل وهذه الحملات المسعورة التي لا هدف وراءها إلا إثارة النعرات واضرام نار الفتنة بين المسلمين .

### التهويل والأساليب الملتوية

**قال الكاتب :** بالرغم من أنّ الشيعة يقذفون السموم ضدّ صحابة الرسول ﷺ بالصراحة ، فقد فتح بعض أهل السنة المناصبون لهم والذين لا يتمتّعون بمادة علميّة فتحوا باب التآلف والتفاهم مع الشيعة .

**ونقول :** إنّ هذا الكاتب بهذه العبارة يكشف عن حقيقة نفسه المليئة بالحقد والحسد ويحاول ان يسدّ الباب في وجه اخوانه الذين عبّر عنهم بأنهم لا يتمتّعون بمادة علمية وفي الحقيقة أنهم ليسوا كمثلهم في الحقد والبغضاء والآفما المانع من فتح باب الحوار والتفاهم ليحمل عليهم هذه الحملة ويتّهمهم بقلّة العلم والمعرفة





وهذا ما يؤكّد لنا ما استنتجناه من خلال كتابته عن نفسيته المضطربة  
القلقة ، فهو يخاف أن يتصل الناس بالشيعة لئلا يفتضح امام  
أعينهم لأنهم سيرون من الشيعة عكس ما كان يشيعه هذا الكاتب  
عنهم ويفترية عليهم .

**قال الكاتب :** انّ القليل من أهل السنّة نصبوا منبر الصداقة  
والاخوة مع أعداء الرسول وأعداء أصحابه الكرام إنّه من يفعل  
ذلك (يعني التصادق مع الشيعة) لن يكون من أخوة أهل السنة  
أبداً . .

**ونقول :** هذا أسلوب آخر يتبعه هذا الكاتب ليخوف به  
هؤلاء الناس الذين تربطهم صلة بالشيعة فهو أولاً يصفهم بالقلّة  
ليستصغروا في الاعين ، ولو ترك هذا الكاتب افتراءاته  
لازداد العدد لأن الطبيعة البشرية تدفع الانسان الى التفاهم  
والتساؤل ، والانسان يحب أن يطلع على أحوال الغير ويتعرف  
عليهم ، وما المانع من ذلك لولا هذه المعكّرات التي يمارسها هذا  
الكاتب ، وأمثاله .

**وثانياً :** يستخدم اسلوب التهديد بقوله لن يكون من أخوة  
أهل السنة أبداً ولماذا هذا الحجر على العقول والأفكار ولماذا هذه  
الطريقة في منع اتصال الشيعة بالسنّة ، فالجميع مسلمون واختلاف



الآراء والانظار أمر طبيعي بين البشر ، ولكن ماذا نصنع مع هذا التعجرف والتحجر والهمجية في عصر العلم والمعرفة والثقافة .

**قال الكاتب :** أي داع يجعلنا نذل أنفسنا بهذا الشكل وبكل بساطة في عقيدتنا يمثل هذه الامور ، فإذا كانت هناك حاجة إلى التضامن والوحدة فعليهم (يعني الشيعة) الاتحاد والتضامن مع الشيطان والقاديانية إنَّ اناساً كمثل هؤلاء يتعاملون مع الشيعة ليسوا إلا مذبحين مفضحين للاسلام .

**ونقول :** هذا أيضاً اسلوب آخر يتّخذه الكاتب لمنع هؤلاء من الاتصال بالشيعة وهو محاولة إظهار أنّ له مكانة سامية ولا داعي لأن يذل نفسه بهذه البساطة ، ولا ندري كيف توهم هذا الكاتب أنّ في ذلك إذلالاً للنفس وتنازلاً عن عقيدته ورأيه ، ومتى كان في مثل هذه اللقاءات إذلال ومهانة بقدر ما فيها من بث روح الألفة والتوادد إنّ القرآن الكريم يأمر الانسان المسلم أن يعاشر أبويه المشركين والتي هي أحسن قال تعالى : **( وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا ... )**<sup>١</sup> فإذا كان الأبوان مشركين فالآداب الاسلامية تفرض الصحابة بالمعروف فيها لا يسخط الخالق فكيف بالمعاشرة

(١) سورة لقمان ، الآية ١٥ .



مع المسلمين ممن يختلفون في الآراء ، ولكن هذا الكاتب يخرج على الآداب الاسلامية ليحقق اهدافه .

ثم إن هذا الكاتب يكرّر مرة اخرى على الشيعة ليقول فعليتهم الاتحاد والتضامن مع الشيطان والقاديانية ، وليس هذا اسلوب المثقفين أو المتعلمين وإنما هي أساليب بربرية همجية تكشف عن مرض في النفس واضطراب في التفكير .

ويبدو أن الكاتب شعر باليأس من جميع اساليبه وانها لا فائدة منها فأخذ يحمل على هؤلاء الذين يتصلون بالشيعة ليتهمهم بالتذبذب وفضح الاسلام وليتنبه اتباع هذا الكاتب والذين يرتأون رأيه أنهم مهتدون بأن ينقلب عليهم بمجرد أن يخالفوه في الرأي والفكرة ، وسيكون مصيرهم في نظره مصير هؤلاء الذين اتّصلوا بالشيعة من التذبذب والانحراف ، وعليهم أن يتحلّوا بالشجاعة وينزعوا عن أنفسهم هذه القيود التي أحاطوا أنفسهم بها ، وليكونوا أحراراً في آرائهم وأفكارهم ، فإنّ ذلك خير لهم من هذا القلق والاضطراب النظرة التشاؤمية التي نظروا بها المسلمين وما استفادوا من ذلك غير العداوة والبغضاء .

**قال الكاتب :** إن أغلب المسلمين وبالأخص مسلمي أفريقيا يجهلون حقيقة الشيعة وأهدافهم نتيجة تلبس هذا المذهب



بمظهر الاسلام فضلاً عن الدعايات الواردة من الشيعة أنفسهم  
ومن الاطراف الأخرى .

**ونقول :** إنّ حقيقة الشيعة هي نفس حقيقة الاسلام ،  
وأهدافهم هي أهداف الاسلام ، والشيعة عبر تاريخهم منذ زمان  
النبي ﷺ كما بينا ذلك لا كما يدّعيه هذا الكاتب كانوا محافظين  
على تعاليم الاسلام وأحكامه وتطبيقها في عباداتهم ومعاملاتهم  
وجميع شؤونهم ، وإن شئت البرهان على ذلك فإذهب إلى أيّ  
مسجد من مساجدهم في أوقات الصلاة وانظر هل يصلّون الى  
غير قبلة المسلمين ، وإذهب إلى أسواقهم وانظر هل يتعاملون على  
خلاف الإسلام ، وإذهب إلى أيّ مكان من أمكنة الشيعة هل تجد  
شيئاً فيه مخالفة للدين ؟ فلماذا هذه الدعاوى الكاذبة ؟ ولماذا هذا  
الزور والبهتان ؟

**قال الكاتب :** إنّ مروّجي مذهب الشيعة يحاولون الاستعانة  
بالإسلام والعمل به ظاهراً ليحملوا الناس على الاعتقاد أنّهم على  
الاسلام متمسكين له راسخاً في قلوبهم .

**ونقول :** إنّ هذا الكاتب قد جعل من نفسه عالماً بالغيب  
مطلّعاً على الضمائر ، والأ فكيف يحكم على أن هؤلاء يعملون  
بالاسلام ظاهراً هل اطلع على قلوب الناس وعرف أنّهم يعملون



بالظاهر دون الباطن ، أليست هذه دعوى كاذبة يدّعيها هذا الكاتب على غير هدى وبصيرة ؟

إنّ ما عبّر عنه بترويح مذهب الشيعة إنّما هو بيان للحق والحقيقة وتعريف الناس بالواقع الذي خفي عليهم نتيجة التشويه الاعلامي المتعمّد الذي يمارسه أمثال هذا الكاتب ومن يقتدي به ضدّ شيعة أهل البيت عليهم السلام وإن الكاتب يكشف عن حقيقة نفسه وما تنطوي عليه من حقد وعداء .

**قال الكاتب :** إنّ الذي يحمل الاسلام ويعمل بحقيقته لا بدّ وأن يكون مع النبي صلى الله عليه وآله أولاً لا القيام بالدعوة الى الأحوّة المفتعلة المشوهة .

**ونقول :** إنّ الشيعة لم تفارق النبي صلى الله عليه وآله وتعاليمه بل سارت على هديه واقتنفت أثره واتّبعته أوامره ونواهيه ، كما أمر القرآن الكريم بذلك قال تعالى : **( وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا )** <sup>١</sup> وقد أمر النبي صلى الله عليه وآله الأمة باتّباع أهل البيت ومحبتهم ومودّتهم وقد فعل الشيعة ذلك ولم يتخلّوا عن هذا الأمر مهما حاول أعداؤهم تشويه صورتهم ونسبة الأباطيل إليهم وهم أبرياء من ذلك الزور والبهتان .

---

(١) سورة الحشر ، الآية ٧ .

وإذا كان للشيعية دعوة للاخوة ، فهي دعوة صادقة على أساس الحق والدليل والبرهان والدعوة إلى الله والجدال والتي هي أحسن ، وليس كما يدّعيه هذا الكاتب العجيب الذي لا يتورّع عن الافتراء ولا يدري ماذا يقول .

**قال الكاتب :** إن هذا المشروع لا يرتدي به إلا كطابع سياسي ليس إلا ، بينما يحاول هؤلاء أن يتخذوا المغريات المادية وسيلة وذريعة لكسب الودّ والإخفاء هنا وهناك .

**ونقول :** إن المذهب الشيعي لم يكن مذهباً سياسياً في يوم من الأيام قط ، بل هو منهج ديني رسمه النبي ﷺ وسار عليه الشيعة ، وقد ذكرنا فيما سبق متى نشأ التشيع ، وقلنا إنه أسبق المذاهب في الظهور ؛ لأنه بدأ منذ زمن النبي ﷺ بينما بقيت المذاهب نشأت في القرن الثاني الهجري وتأييد من الحكّام العباسيين ، ولذا نستطيع أن نجزم بهذه الحقيقة وهي أن المذاهب الأربعة هي التي نشأت في ظروف سياسيّة معينة ، وأنّ الحكّام هم الذين يقررون ذلك وارجع الى تاريخ المذاهب لتقف على هذه الحقيقة بينما المذهب الشيعي لم يكن على ارتباط بالسلطة مطلقاً ، وإمّا كان منشأه من زمن النبي ﷺ وعلى يدي النبي ﷺ ورعايته وقد ذكرنا النصوص الدالّة على ذلك .



وأما ما ذكره عن المغريات المادية ، فهذه فريضة أخرى يضيفها هذا الكاتب إلى رصيده فما هذه المغريات المادية التي يتحدث عنها ومن أين وكيف ؟ (إن هذا الاختلاق) .

**قال الكاتب :** إذا تعمقنا في مبادئ الشيعة سوف نجد أنّها كانت لا ترتبط بالآيمان .

**ونقول :** إن هذا الكاتب لم يتعمق ولا يعرف كيفية التعمق ، وإنما الذي يعرفه هو الافتراء وقول الزور ، والآ فهل الشيعة يعبدون غير الله ؟ وهل يصلون إلى غير قبلة المسلمين وهي الكعبة ؟ وهل يقرأون غير القرآن ؟ وهل يحجون إلى غير مكة ؟ وإذا كان ثمة اختلاف بين الشيعة في بعض المسائل الاجتهادية مع غيرهم ، فهل أن جميع المذاهب متفقة في كل مسألة أم إنّ بينهم اختلافاً كبيراً كما هو معلوم من فقههم ولو كانت المذاهب متفقة ، فلماذا صارت أربعة مذاهب أو أكثر ؟ ولماذا لا تكون كلها مذهباً واحداً ، إن هذا الكاتب يبرهن على جهله في كل سطر يكتبه وأنه لا يحسن الا كيفية السب والاتهام .

**قال :** فما عليه الشيعة ليس من الشريعة الاسلامية في شيء .

**ونقول :** إن الشيعة . بحمد الله . قادرة على اثبات جميع ما تعتقد به من مصادر السنة أنفسهم ، فإنّ علماء السنة دونوا ذلك



في كتبهم ورواياتهم ونقله الشيعة من كتب السنة ، وهذا الكاتب لم يطلع على ما كتبه علماء مذهبه ليعرف ما ورد في هذه الكتب . والذي يبدو أنّ هذا الكاتب يحوم حول قضية واحدة وقد ذكرنا أنّها المنشأ للخلاف وهي قضية الخلافة وقد مرّ الحديث عنّا وسيأتي أيضاً بعض ما يتعلّق بها .

**قال الكاتب :** من خلال تتبعنا هذا ، تظهر الخطورة الموجودة عند الشيعة وأنّه لا يمكن التصالح والتوافق معهم إلا إذا استتيبوا ورجعوا إلى الدين الاسلامي واعتنقوه .

**ونقول :** أولاً : أنّه لم يتبّع شيئاً قطّ وإنما يزداد في تكرار الاتهامات بلا مبرر ولا دليل ويعيد ما قاله بلا روية مما يضطرنا الى التكرار في جوابه .

**وثانياً :** أنّ الخطورة التي يتشدد بها إنّما هي من الحق ، فإنّه لو نظر أو ناظر الشيعة واطّلع على أفكارهم وكان متجرّداً عن حقه وعصبيته لاعترف بأنّ الشيعة على الحق وأنّهم هم الذين يجسدون تعاليم الاسلام ، فهذا التهويل والاغراق يكشف عن خوفه من ظهور الحقيقة للناس .

**وثالثاً :** ماذا يريد هذا الكاتب من التوافق والتصالح والاستتابة واعتناق الدين هل يقصد من ذلك أن نصبح على





مذهبه ونعتنق أفكاره؟ وكان من اللائق به أن يدعو الشيعة للمناظرة والحوار العلمي الهادف لبيان ما هو الحق واطهار الحقيقة ، فإن الشيعة على استعداد لذلك وليس من اللائق به أن يبادر الى التكفير والافتراء .

**قال الكاتب :** تتسم خطورة الشيعة بدرجة عالية إلى حدّ يحملنا على الاعتقاد بكونهم أعدائنا ؛ لأنهم أعداء الرسول بينما يحسبون أصحاب الرسول ﷺ حطب من حطب نيران جهنّم .

**ونقول :** إن خطورة الشيعة في شيء واحد وهو أنهم صريحون في اظهار الحقيقة ويملكون الأدلة العقلية والنقلية على جميع معتقداتهم ولا يتلاعبون بالدين وأحكامه ، بل يتبعون الدليل والبرهان . وأما قوله عن الشيعة بأنهم أعداء الرسول ﷺ فهذا محض افتراء فإنّ الشيعة هم الذين عظموا حرمة الرسول ﷺ ونزهوه عما لا يليق بمقامه وشأنه واتبعوا أوامره ونواهيه .

وأما عن اصحاب الرسول ﷺ فقد تقدّم الكلام في ذلك ، ولا حاجة إلى التكرار ، وسيأتي بعض ما يتعلق به أيضاً .

**قال الكاتب :** فعلى جميع المسلمين أن يعلموا جيداً أن تأييد الشيعة ونصرتهم عمل محرّم . . الخ .

**ونقول :** إن مذهب الشيعة مذهب قائم بذات في أفكاره



وعقائده ، وليس بحاجة الى اصدار الفتاوى المظلمة في حرمة تأييدهم لأنهم في غنى عن هذا التأييد ، وليعلم هذا الكاتب وأمثاله أن من يؤيد الشيعة إنما يؤيدهم لأنه رأى أحقية مذهبهم وصحة اعتقادهم وافكارهم ، وهذه الدعاوى الفارغة والدعوات الزائفة التي لا محصل لها الا إثارة الفتنة بين الناس .

**قال الكاتب :** يجب أن توضع هذه الحقيقة على بساط معرفة الجميع ليتسنى لهم شنّ الحملة المضادة لهذه الدعايات الفاسدة التي تأتي وترد من مصادرها المختلفة .

**ونقول :** انظر الى هذه الأساليب الغوغائية لاثارة الفتنة بين الناس ، فهذا الكاتب قرر ودعا وأفتى وحكم ، ولكن على غير هدى وبصيرة ، أليس من الأفضل أن يدعو للحوار العلمي الموضوعي ويناقش مختلف الأمور المرتبطة بالشيعة والسنة ؟ أليس من الأفضل أن يقوم بزيارة إلى مراكز الشيعة العلميّة ليتعرّف على الشيعة من قرب ويطلع على آرائهم من خلال علمائهم وكتبهم ؟ وليعلم هذا الكاتب أننا لسنا خائفين ، فإنّ من كان مع الله فالله معه وغرضنا اثبات حماقة هذا الكاتب وسطيّة تفكيره ، فما هكذا تعالج الامور ولا هكذا يكون التفكير السليم .

**قال الكاتب :** من المؤسف حقاً ومن بواعث القلق والضعف



أن نجد أهل السنة قد ربطوا عرى التضامن والإخاء مع الشيعة بظنّ  
أهمّ مسلمون حقيقة .

**ونقول :** قد ذكرنا سبب تأسف هذا الكاتب وقلقه ونكرر  
هنا إن الحقّ نور يضيء القلوب المهیئة والنفوس المستعدّة لتلقي  
الحقائق ، وأما تلك القلوب السوداء والنفوس المظلمة الحاقدة ،  
فهي تتأسف وتقلق على ظهور الحقيقة وانتشارها ويبدو أن هذا  
الكاتب قد فشل في محاولاته اليائسة لصدّ الناس عن معرفة  
الحق . ويقيناً أنّ هؤلاء الذين ربطوا عرى التضامن والإخاء مع  
الشيعة وجدوا أنّ جميع ما قيل عنهم وأنهموا به إنما هو افتراء  
محض ودعوى زائفة ، ولذلك لم يستمعوا إلى أقوال هذا الكاتب  
وأمثاله لأنهم عرفوا وتيقنوا أنّ الدعايات ضدّ الشيعة لا حقيقة لها  
وإنما هي ناشئة عن حقد وبغضاء وعصبية .

**قال الكاتب :** لا يوجد شكّ أنه لا يجوز اطلاق الكفر على  
من نطق بالشهادتين ، وهذا ما كان يحتاط فيه علماء الاسلام .

**ونقول :** عجباً لهذا الكاتب أنّه يتناقض في كلّ ما يكتب  
فتارة تجده يقول لا يجوز اطلاق الكفر على من نطق بالشهادتين  
وانه لا يوجد شك في ذلك وتارة تجده ينسب الشيعة الى الكفر  
ويرميهم بأقبح الالفاظ ، وهو يخالف في ذلك علماء مذهبه ، فإذا



كان علماء الاسلام يحتاطون كما يدعي ، فكيف ينسب إليهم أنهم يقولون بكفر الشيعة في الوقت الذي يشهد الشيعة بالشهادتين ، ويصلون الصلوات الخمس ، ويحجون البيت الحرام من استطاع إليه سبيلاً ، ويؤدون الزكاة ، ويصومون شهر رمضان ويعملون على طبق تعاليم الاسلام .

وإذا كان أبو حنيفة . كما قال الكاتب . يذهب الى التحذير من إطلاق الكفر على كل من اتجه الى قبلة الاسلام ، فكيف لا يقتدي به هذا الكاتب وأمثاله في التورع والخوف من الله تعالى من اتهم فئة من الناس . تتجه إلى القبلة وتصلّي وتصوم وتحجّ . بالكفر والخروج عن الدين .

إنّ الذي يظهر أنّ هذا الكاتب لا يدري ماذا يقول ، وانه مجرد كاتب تملأ عليه الأفكار الخاطئة ويكتبها وهو لا يعلم مضمونها وهذه هي احدى الطامات التي ابتلت الشيعة بهم حيث ينبري مجموعة من الجهال لا يفقهون شيئاً وينسبون الى الشيعة كلّ زور وبهتان على غير هدى وبصيرة .

**قال الكاتب :** فلا خلاف بين جميع العلماء في كفرهم ؛ لأنّ كلّ من يؤمن بالتحريف في القرآن يحكم عليه بالكفر عند جميع علماء أهل السنة .



**ونقول :** ليت هذا الكاتب يقرأ كتب مذهبه وكتب المذاهب الاخرى ، ويطلع على من يقول بتحريف القرآن ، وقد ذكرنا ذلك مفصلاً في ما تقدم فلا حاجة الى الإعادة .

**قال الكاتب :** وقد ورد أيضاً في ألفاظ ابن حزم الحنبلي ما نصّه : إنّ الشيعة والرافضة لا يعدّون مسلمين حقيقة .

**ونقول :** إن كان مراده من الشيعة هم الاثنا عشرية ، فهذه الدعوى باطلة وهذه الفتوى ظالمة ؛ لأن المقياس في كون الانسان مسلماً هو أن يتشهد الشهادتين ، كما اعترف به هذا الكاتب ونقله عن علماء الاسلام ، والشيعة يتشهدون الشهادتين ، ويؤمنون بالله وبالرسول وباليوم الآخر ، ويعملون على طبق تعاليم الاسلام ، والاختلاف بين الشيعة وغيرهم في المسائل الاخرى لا يسوّغ رميهم بالكفر وعدم الاسلام ، والا فإنّ بين المذاهب الأربعة من الاختلاف ما هو كثير وعظيم . وإن كان مراد ابن حزم من الشيعة غير الإثني عشرية ، فهذا لا يعنيننا وعلى هؤلاء أن يتصدّوا للردّ على هذه الفتوى .

**قال الكاتب :** ما ذكره من ارتداد الشيعة وكفرهم هو نفس الفتوى الثابتة عند العلماء أجمع ومن خلاله اتّضح عند مسلمي السنة حقيقة الشيعة وهويّتهم .



**ونقول :** إن تناقضات هذا الكاتب لا تنتهي فهو تارة يقول :  
إن الشيعة لم يؤمنوا بالله أصلاً ، وتارة يقول : إنهم ارتدوا ، وهذا  
يعني أنهم كانوا مسلمين فأى القولين نأخذ به . ثم إنه هل يمكن  
معرفة حقيقة الشيعة وهويتهم من خلال فتوى ظالمة وكيف استطاع  
هذا الكاتب من معرفة حقيقة الشيعة وهويتهم من كلام ابن حزم  
وكيف استطاع مسلمو السنة أن يدركوا هذه الحقيقة ؟ وكيف  
توصّلوا الى المعرفة التامة بعد مراجعتهم للفتوى المذكورة . كما  
يدعي هذا الكاتب . إلى عدم مشروعية الدخول في أية معاملة مع  
الشيعة والحكم باجتناب ذبائهم والصلاة على أمواتهم ؟

هل المقياس في ذلك هو كلام ابن حزم واضرا به أو أن  
المقياس هو التحاكم إلى القرآن وسنة الرسول ﷺ وما يرشد اليه  
العقل والفهم الصحيح .

ان هذا التهويل وهذه الدعاوي الفارغة لا تغير الحقيقة  
ولا تبدل الواقع مهما حاول الحاقدون أن ينفثوا سموم حقدهم بين  
الناس لتفريق الكلمة وتشتيت الشمل ، وسيعلم الذين ظلموا أيّ  
منقلب ينقلبون .

**قال الكاتب :** ولمعرفة حقيقة الشيعة أكثر فأكثر راجع الكاتب  
المسمى : هل الشيعة هم أهل السنة ؟ تأليف احسان إلهي ظهير هذا  
الكتاب يوزع مجاناً ولا يباع .



ونقول : نحن وكثيرون يعرفون من هو احسان إلهي ظهير  
وعلى من يعتمد ومن يأمره بالكتابة ضد الشيعة ، ونعلم من الذي  
يوزع كتبه مجاناً ، وأين تنشر ؟ ولكن لماذا هذه المغالطات  
المكشوفة ؟ كيف لا يطلب قراءة كتب الشيعة التي كتبها علماء  
الشيعة أنفسهم ولماذا يأمر هذا الكاتب بقراءة كتب شخص حاد  
مأجور ليتعرف على حقيقة الشيعة ؟ هل يمكن التعرف على حقيقة  
الشيعة من كتب أعداء الشيعة ؟ ولكن هكذا تدلس الحقيقة ،  
وهكذا يخدع الناس إنهم يفترون على الشيعة الأباطيل ، ثم  
يقولون للناس هذه حقيقة الشيعة ، والا فما قيمة إحسان إلهي  
ظهير الذي كتب الأكاذيب ونسبها الى الشيعة في كتبه وكان من  
ورائه من يدفعه ويدفع له الثمن بسخاء ويشجعه على إثارة الفتن  
بين المسلمين .

وإذا أراد التعريف بحقيقة الشيعة ، فليرجع إلى كتب الشيعة  
ما ألفه علماء الشيعة ، فإنّ الشيء لا يؤخذ إلا من مصدره لا من  
مصادر أعدائه ، وقد ذكرنا جملة من كتب الشيعة ومصادر  
فيراجعها من شاء لمعرفة حقيقة الشيعة وأفكارهم وآراءهم<sup>١</sup> .

ثمّ إن هذا لا يختصّ بما كتبه احسان إلهي ظهير بل يجري

---

(١) راجع كتب الشيعة المذكورة في أول الكتاب .

في كل قضية يراد الوقوف على حقيقتها ، فإن أصول البحث ومقتضى الانصاف الرجوع إلى المصادر الاوليّة لنفس صاحب الفكرة أو الرأي لا أنّها تؤخذ من المخالف والعدو لها فإن ذلك خلاف العدل والانصاف .

**قال الكاتب :** أعدّ العلماء من أكثر الدّول الاسلاميّة في مؤتمراتهم الذي عقده أعادوا له جدولاً على أن يكتبوا كتاباً بخصوص الشيعة حتى يتمكّنوا من الوقوف على معرفة أصل الشيعة وتعاليمهم وعقائدهم والفرق الموجود بينهم وبين مسلمي أهل السنة .

**ونقول :** أولاً : هل دعوا أحداً من علماء الشيعة لحضور هذا المؤتمر .

**وثانياً :** ان كلامه هذا يفيد أنهم إلى قبل عقد المؤتمر لم يكونوا يعرفون أصل الشيعة وتعاليمهم ، وهذا يناقض ما ذكره من أن حقيقة الشيعة معلومة ومعروفة كما ذكر عن مراجعة العلماء الى فتوى ابن حزم ، فكيف ينسجم هذا مع ذلك ؟

**وثالثاً :** لماذا يتعبوا أنفسهم ويكتبوا كتاباً ليتعرفوا على أصل الشيعة وتعاليمهم وهذه كتب الشيعة منتشرة وآراؤهم في العقائد والفقاه والتفسير والحديث والأخلاق والفلسفة ، وهل أنّ علماء





السنة أعرف بمذهب الشيعة من علماء الشيعة أنفسهم .

**ورابعاً :** أنّ التعبير الصحيح عن هذا المؤتمر هو أنّه مؤامرة على نشر الفتن والتفريق بين المسلمين في الوقت الذي لدينا من القضايا المشتركة ما يشغلنا عن التفكير في هذا السفاسف والأباطيل .

**وخامساً :** أنّ هذا الكاتب يدّعي أن معتقدات الشيعة وأعمالهم من الامور التي ابتدعها اليهود (الاسرائيليون) وأدخلوها في الاسلام ، ونحن لا نريد ان نبش الماضي ونكشف الحقائق ، فإن هذا الكاتب لا يحتمل سماع الحقيقة ، ولكن نطلب منه أن يرجع الى المصادر الأولية لعلماء السنة ليتطلع بنفسه على من هم اولئك الذين كانوا يدسون في الروايات الأباطيل الاسرائيلية وينسبونها الى النبي ﷺ إن هذا الكاتب ينطبق عليه المثل العربي (رمتني بدائها وانسلت) .

**قال الكاتب :** إن مشروع الاتحاد والوحدة إنما نشأ من قبل

انصار الشيعة وبعض مشايخهم . . الخ .

ونقول : هذه عودة الى النعمة التي كان يرددها هذا الكاتب

ليدلل على افلاسه ويبرهن على جهله ولسنا بحاجة الى اعادة

الجواب بعدما ذكرناه مراراً وتكراراً .



## الشيعة والصحابة مرة ثالثة

قال الكاتب : إن الأساس لتعاليم الشيعة ودعاياتهم بيتني على القول بأن أصحاب الرسول ﷺ الذين بلغ عددهم مائة ألف في حجة الوداع خرجوا كلهم عن الإسلام بل ارتدوا جلهم وكفروا بعد وفاة النبي إلا أربعة أنفار منهم فقط حسب مدعاهم .

ونقول : إن الصحبة للنبي ﷺ في حد ذاتهم ليست مقياساً للعدالة والاستقامة ما لم يعضدها إيمان بالله وتقوى وعمل صالح ( **إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ** )<sup>١</sup> ودليلنا على ذلك أن القرآن الكريم تحدث في العديد من الآيات عن أحوال الناس الذين كانوا في زمان النبي ﷺ ، فوصف بعضهم بالإيمان والصّلاح ، ووصف آخرين بالنفاق ، وذكر أن قسماً منهم كان يؤذي النبي ﷺ وذكر المسّـرون والمؤرّحون من القضايا والأحداث ما يدلّ على أن الصحابة لم يكونوا كلهم على المستوى المطلوب من العدالة والاستقامة وشأنهم شأن سائر الناس .

ونحن وإن أشرنا . فيما تقدم . إلى ما كان عليه الصّحابة من الاختلاف وأنّ حالهم لا يختلف عن أحوال الناس إلا أنّنا . وفي

(١) سورة الحجرات ، الآية ١٣ .



خاتمة الحديث عن هذا الموضوع . نعرض صوراً ونماذج من تاريخهم كما أثبتته الرواة والمؤرخون ، معتمدين في ذلك على المصادر السنّية فحسب ، ليقف الكاتب وأضرابه على حقيقة الحال ، وليس فيما سنذكره فضيحة على الصحابة كما يتوهم الكاتب ، وإثما هو التاريخ الذي كتب بأقلام سنّية وذكرت الأحداث وصانعيها ، وإذا كان ثمت فضيحة فليست الشيعة هي المسؤولة عنها ، إذ لا دور لها في صنع هذه الأحداث ، وإثما جاء الشيعة إلى كتب التأريخ فوجدوا . من خلال ما أودع فيها . أنّ الصحابة مثلهم كمثل سائر الناس في كلّ شيء ، فقد يصدر عنهم الخطأ ، والإشتباه ، وسوء الفهم ، والتّعدي ، وتجاوز الحدود الشرعية ، وإيذاء الرسول ﷺ وعترته وما إلى ذلك ، وقد يكون بعضهم مستقيماً في جميع أحواله ، فقال الشيعة بعد ذلك عن المسيء أنّه أساء ، وعن المحسن أنّه أحسن ، هذه هي الحقيقة في نظر الشيعة ، وأمّا أنّ الصحابة كلهم مسيئون أو أنّهم كلهم محسنون فهو هراء يكذّبه الواقع التاريخي .

وينبغي لهذا الكاتب ومن هم على شاكلته أن يتحرّوا قليلاً عن الموروثات والمرتكزات ، وينظروا للأحداث وأشخاصها بعين البصيرة والعدل والإنصاف ، وأن يحكموا على الأشخاص أولهم



على ضوء ما حفظته لنا كتب التاريخ والترايات من الوقائع والأحداث .

وفيما يلي نعرض جملة من حوادث الخلاف والاختلاف بين الصحابة ابتداء من زمان النبي ﷺ فاستمع لما يتلى عليك .

## في زمان النبي ﷺ

قال الله تعالى : ( وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا )<sup>١</sup> .

وهذه الآية الشريفة نزلت تخاطب صحابة النبي ﷺ وتنهاهم نهيًا مؤكدًا عن أيذاء رسول الله ﷺ وتعيين الأمر الذي كان يؤذي الرسول ﷺ وهو نكاح أزواجه بعد وفاته ﷺ .

وقد ذكر المفسرون أنّ هذه الآية نزلت في بعض أصحاب النبي ﷺ ، وكان يحدث نفسه بالزواج من بعض نساء النبي ﷺ بعد موته .

روى أبو جعفر محمد بن جرير الطبري في تفسيره قال :  
أخبرنا ابن وهب قال : قال ابن زيد في قوله : ( وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا رَسُولَ ... ) قال : ربما بلغ النبي ﷺ أنّ الرجل يقول :

(١) سورة الأحزاب ، الآية ٥٣ .



لو أنّ النبي توفي تزوجت فلانة من بعده ، قال : فكان ذلك يؤذي النبي ﷺ فنزل القرآن : وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ١ الآية .

وقال السيوطي : وأخرج البيهقي في السنن عن ابن عباس قال رجل من أصحاب النبي : لو مات رسول الله تزوجت عائشة أو أم سلمة ٢ .

وذكر عدة روايات بهذا المضمون ٣ .

ونصت بعض التفاسير على اسم هذا الرجل قال السيوطي : وأخرج ابن أبي حاتم عن السدي بلغنا أنّ طلحة بن عبيدالله قال : أيجبنا محمد عن بنات عمّنا ويتزوج نساءنا من بعدنا ، لعن حدث به حدث لنتزوج نساءه من بعده ٤ .  
وذكر ذلك أيضاً غيره من المفسرين ٥ .

---

(١) جامع البيان في تفسير القرآن : ج ١٠ ص ٢٩ دار المعرفة للطباعة والنشر .

(٢) الصدر المنشور : ج ٦ ص ٦٤٣ الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ . ١٩٨٣ (١) دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

(٣) نفس المصدر : ص ٦٤٢ .

(٤) نفس المصدر : ص ٦٤٤ .

(٥) تفسير البحر المحيط : ج ٧ ص ٢٤٧ الطبعة الثانية دار الفكر ، وراجع زاد المسير في علم التفسير : ج ٦ ص ٤١٦ ، الطبعة الأولى .

وقال الله تعالى : ( إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ

مِّنْكُمْ ... )<sup>١</sup> .

وتسمّى هذه الآية بآية الإفك وهو . كما عرفه الفخر  
الرازي . : أبلغ ما يكون من الكذب والافتراء ، وقيل : هو  
البهتان ، وهو الأمر الذي لا تشعر به حتى يفجؤك ، وأصله الإفك  
وهو القلب ، لأنّه قول مأفوك عن وجهه<sup>٢</sup> .

ثم قال : وأما قوله منكم فالمعنى إن الذين أتوا بالكذب في  
أمر عائشة جماعة منكم<sup>٣</sup> .

فالخطاب في الآية الكريمة موجّه للصّحابة وأنّ بعضهم جاء  
بالكذب والافتراء .

وأما كون المقصود بالإفك هو عائشة أو غيرها فسيأتي  
الحديث عن ذلك في محلّه من هذا الكتاب .

وقد ذكر المفسّرون والرواة تفاصيل هذه القضية ونصّ  
بعضهم على أسماء العصابة التي جاءت بالإفك وهم : عبدالله بن  
أبيّ ، وزيد بن رفاعه ، وحسّان بن ثابت ، ومسطح بن أثاثه ،

(١) سورة النور ، الآية ١١ .

(٢) التفسير الكبير : ج ٢٣ ص ١٧٢ ، الطبعة الثالثة .

(٣) نفس المصدر : ص ١٧٣ .



وحمنة بنت جحش ومن ساعدتهم<sup>١</sup> .

ونقل السيوطي القضية بتفاصيلها ومما جاء فيها : فقام رسول الله ﷺ فاستعذر يومئذ من عبدالله بن أبيّ ، فقال وهو على المنبر : يا معشر المسلمين من يعذرنى من رجل بلغني أذاه على أهل بيتي ، فوالله ما علمت على أهلي إلا خيراً ، ولقد ذكروا رجلاً ما علمت عليه إلا خيراً ، وما كان يعرض على أهلي إلا معي ، فقام سعد بن معاذ الأنصاري فقال : يا رسول الله أنا أعذرك منه ، إن كان من الأوس ضربت عنقه ، وإن كان من أخواننا من الخزرج أمرتنا ففعلنا أمرك ، فقام سعد بن عبادة وهو سيّد الخزرج ، وكان قبل ذلك رجلاً صالحاً ، ولكن احتملته الحميّة فقال لسعد : كذبت لعمر الله ، ما تقتله ولا تقدر على قتله ، فقام أسيد بن حضير وهو ابن عم سعد ، فقال لسعد بن عبادة : كذبت لنقتلته ، فإنّك منافق تجادل عن المنافقين ، فتشاور الحيّان الأوس والخزرج حتى همّوا أن يقتتلوا ورسول الله قائم على المنبر ، فلم يزل رسول الله ﷺ يخفضهم حتى سكتوا وسكت<sup>٢</sup> .

---

(١) تفسير البحر المحيط : ج ٦ ص ٤٣٦ وذكرهم في تفسير زاد المسير . عدا زيد بن

رفاعة . عن مقاتل ، راجع ج ٦ ص ١٨ .

(٢) الدر المنثور : ج ٦ ص ١٤٢ ، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ . ١٩٨٣ م ، دار الفكر .

وغرضنا من إيراد هذه القضية هو بيان حال الصحابة في حضور النبي ﷺ ، وما كان يجري بينهم على مسمع ومرأى منه كما رواها أعلام السنة في كتبهم ، وليس الغرض تصحيح القضية فإنّ فيها بحثاً سيأتي .

٣ . ومن الوقائع في زمان النبي ﷺ القضية المشهورة والمعروفة برزّة يوم الخميس أو حديث الدواة والكتف . وقد رواها المحدثون وأودعوها صحاحهم بطرقهم المتعددة كصحيح البخاري<sup>١</sup> وصحيح مسلم<sup>٢</sup> ومسند أحمد<sup>٣</sup> وذكرها المؤرخون كالطبري<sup>٤</sup> وابن أبي الحديد<sup>٥</sup> والشهرستاني<sup>٦</sup> وغيرهم<sup>٧</sup> .

روي البخاري بسنده إلى عبيدالله بن عبدالله عن ابن عباس

- 
- (١) صحيح البخاري : ج ٧ ص ١٥٦ . كتاب المرضى . دار إحياء التراث العربي .
  - (٢) صحيح مسلم : ج ٣ ص ١٢٥٧ الحديث ١٦٣٧ الطبعة الثانية ١٣٩٨ هـ . ١٩٧٨ دار الفكر .
  - (٣) مسند الإمام أحمد : ج ١ ص ٣٣٢ ، دار الفكر .
  - (٤) تاريخ الامم والملوك (تاريخ الطبري) ج ٣ أحداث سنة ١١ ص ١٩٣ ، دار سويدان بيروت .
  - (٥) شرح نهج البلاغة : ج ٦ ص ٥١ ، دار إحياء الكتب العربية . عيسى البايي الحلبي وشركاه .
  - (٦) الملل والنحل : ج ١ ص ٢٩ ، الطبعة الثانية .
  - (٧) طبقات ابن سعد : ج ٢ ص ٢٤٢ ، دار صادر . بيروت . لبنان .





قال : لما حَضَرَ رسول الله ﷺ وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب ، قال النبي ﷺ : هلمّ أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده .

فقال عمر : إنّ النبي قد تغلب عليه الوجع ، وعندكم القرآن حسبنا كتاب الله ، فاختلف أهل البيت ، فاختلفوا منهم من يقول : قرّبوا يكتب لكم النبي كتاباً لن تضلوا بعده ، ومنهم من يقول ما قال عمر ، فلمّا أكثروا اللّغو والإختلاف عند النبي ﷺ قال رسول الله ﷺ : قوموا ، قال عبيدالله : فكان ابن عباس يقول : إنّ الرزّة كل الرزّة ما حال بين رسول الله وبين أن يكتب لهم ذلك الكتاب من اختلافهم ولغظهم<sup>١</sup> .  
وهناك حوادث جمّة وفي ما ذكرنا كفاية .

## في زمان أبي بكر

وأولّ حوادث الخلاف والإختلاف في زمانه حادثه اجتماع السّقيفة ، وما جرى فيه من الشقاق والنّزاع بين الصحابة على الخلافه (والجرح لما يندمل والرسول لما يقبر) وكانت هذه الحادثه قاصمه الظهر التي تمخّض عنها الجرح الذي لا يندمل والكسر الذي لا ينجبر .

(١) صحيح البخاري : ج ٧ ص ١٥٦ . كتاب المرضى . دار احياء التراث العربي .



ولو قلدوا الموصى إليه زمامها

لزمّت بمأمون عن العشرات

وكلمّا تقادم العهد ازدادت رقعة الخلاف بين المسلمين  
واتسعت ، وأصبحوا شيعاً وأحزاباً كلّ حزب بما لديهم فرحون .

وخلاصة هذه الحادثة أنّ الأنصار اجتمعوا في سقيفة بني  
ساعدة وخطب فيهم سعد بن عبادة واتفقوا على توليته ، فبلغ  
الخبر إلى أبي بكر ففزع أشدّ الفزع وقام معه عمر ، ولقيهما أبو  
عبدة بن الجراح ، فانطلقوا حتى دخلوا سقيفة بني ساعدة وفيها  
رجال من الأشراف ، وخطب فيهم أبو بكر ، وحمل الحسد بعض  
الخزرجيين لما رأى ما أفتق عليه قومه من تأمير سعد بن عبادة ،  
فسعى في نقض الأمر على سعد ، وأوشك القتال أن يقع بينهم  
حتى بادر بعضهم إلى السيف ، وكادوا يطأون سعداً ، فقال سعد :  
قتلتموني ، فقبل : اقتلوه ، قتله الله ، وانفضّ الاجتماع بمبايعة أبي  
بكر ، واعتزل سعد القوم ، فكان لا يصليّ بصلاتهم ، ولا يحضر  
جماعتهم ، ولا يفيض بإفاضتهم ، ولو كان يجد عليهم أعوانا  
لصال بهم ، ولم يزل كذلك حتى قتل بالشام .

وقد رواها الطبري في تاريخه<sup>١</sup> وذكر ابن قتيبة تفاصيلها في

---

(١) تاريخ الامم والملوك (تاريخ الطبري) ج ٣ ص ٢٠٣ . ٢١١ . دار سويدان . بيروت

لبنان .



كتابه الإمامة والسياسة<sup>١</sup> .

هذا وقد تخلف بنو هاشم وآخرون عن البيعة ، منهم سلمان  
الفارسي ، وأبو ذر ، والمقداد ، وعمار ، والزبير ، وخزيمة بن  
ثابت ، وأبي بن كعب ، وخالد بن سعد بن العاص ، وغيرهم من  
المهاجرين والأنصار .

يقول الأستاذ عبدالفتاح عبدالمقصود : لو أنصف الناس حق  
الإنصاف لأرجأوا البيعة حتى يتم لهم مواراة جثمان الرسول كان  
هذا أدنى إلى الصواب ، إن لم يكن هو الصواب أن يتريث القوم  
من المهاجرين والأنصار لا يتنازعون سلطان محمد بينهم ، ومحمد  
ما زال مسجى على فراشه لم يغييه عن عيونهم مثواه<sup>٢</sup> .

ويقول الأستاذ عبدالكريم الخطيب : ومع هذا فقد كان يوم  
السقيفة فلتة من فلتات الأيام ، كما قال بذلك كثير ممن شهدوه ، أو  
علم بما جرى فيه من كبار الصحابة والتابعين ، أمّا بعد أبي بكر  
وقد بعد العهد شيئاً بزمن النبوة وتدافعت في صدور الناس

---

(١) الإمامة والسياسة : ج ١ ص ٤ . ١٣ . الطبعة الاخيرة ١٣٨٨ هـ . ١٩٦٩ م مطبعة  
الباي الحلبي . مصر .

(٢) من حياة الخليفة عمر بن الخطاب لعبدالرحمن البكري : ص ٧٨ عن كتاب  
الامام علي بن أبي طالب لعبدالفتاح عبدالمقصود : ج ١ ص ٢٠٧ .



نزعات من العصبية الجاهلية .

فإنّ الخلاف في شأن الخلافة لن يأخذ صورة يوم السّقيفة ، ولن يقف عند حدود هذا اليوم ، بل سيكون خلافاً عاصفاً متسع الجوانب ، مختلف الوجوه ، إن سلّم بما الأنصار للمهاجرين فحسب الخلاف شناعة وسوء عاقبة أن يقع بين المهاجرين أنفسهم ، وأن يتنازعا « الخلافة » فيما بينهم ، بيتاً بيتاً ، وبطناً بطناً ، وقبيلة قبيلة ، إنهم لن يلتقوا أبداً إلا في ساحة الحرب وميدان القتال ١ .

وأعقب ذلك حدث آخر . يضاف إلى حوادث الإختلاف . وهو ما جرى بين القوم وبين بني هاشم ، وخصوصاً الصّديقة الزهراء عليها السلام .

يقول ابن قتيبة في كتابه الإمامة والسياسة : فجاء (عمر) فناداهم وهم في دار عليّ ، فأبوا ان يخرجوا فدعا بالخطب ، وقال : والذي نفس عمر بيده لتخرجنّ أو لأحرقنّها على من فيها ، فقبل له : يا أبا حفص إنّ فيها فاطمة؟! فقال : وإنّ ٢ .

---

(١) من حياة الخليفة عمر بن الخطاب لعبد الرحمن البكري : ص ٨٤ عن كتاب عمر بن الخطاب لعبدالكريم الخطيب : ص ٧٢ .

(٢) الامامة والسياسة : ج ١ ص ١٢ الطبعة الأخيرة ١٣٨٨ هـ . ١٩٦٩ م مطبعة البابي الحلبي بمصر .

وتلا ذلك حوادث أخرى كقضية فدك والميراث وغيرهما مما دفع سيّدة النساء الزهراء عليها السلام إلى الوقوف في مسجد أبيها . بعد أن ضرب بينها وبين القوم ملاءة . لتعلن ضلالتها أمام المسلمين . وكان ما كان مما حفظه التاريخ إلى أن ماتت بضعة النبي صلى الله عليه وآله وهي ساخطة <sup>١</sup> .

ومن الحوادث التي رصدها التاريخ في زمان أبي بكر حادثة يوم البطاح وكان بطله خالد بن الوليد ، إذ قتل مالك بن نويرة التميمي ، ونكح زوجته . وكانت من أجمل النساء . ورجع إلى المدينة رجوع الفاتحين ، وقد غرز في عمامته أسهماً ، فقام إليه عمر فنزعها وحطمها ، وقال له : قتلت امرأة مسلماً ثم نزوت على امرأته ، والله لأرجمنك بأحجارك ، ثم قال لأبي بكر : إنَّ خالداً قد زنى فارجه ، قال : ما كنت لأرجه فإنه تأوّل فأخطأ .

قال : إنّه قتل مسلماً فاقتله به ، قال : ما كنت لأقتله به إنّه تأوّل فأخطأ ، فلما أكثر عليه قال : ما كنت لأشيم سيفاً سلّه الله تعالى ، وودى مالكاً من بيت المال وفكّ الأسرى والسبايا .

وهذا الحدث مما أطبق على روايته المؤرخون ، فقد ذكره

---

(١) نفس المصدر : ص ١٤ .

الطبري<sup>١</sup> في تاريخه ، وابن الأثير<sup>٢</sup> في كامله ، والاندلسي<sup>٣</sup> في عقده الفريد وغيرهم .

## في زمان عمر

وحوادث الإختلاف بين الصّحابة في زمان عمر كثيرة ونكتفي بذكر حادثتين .

**الأولى :** ذكر المؤرخون في حوادث سنة إحدى وعشرين : أنّ عمر بعث أبا هريرة والياً على البحرين ، وبقي فيها سنتين ثمّ عزله ، وولّى عثمان بن العاص الثقفي ، ولم يكتف بعزله حتى استنقذ منه لبيت المال عشرة آلاف زعم أنه سرقها من مال الله . قال ابن عبد البر في العقد الفريد : ثم دعا أبا هريرة فقال له علمت أنّي استعملتك على البحرين وانت بلا نعلين ، ثم بلغني أنّك ابتعت أفراساً بألف دينار وستمائة دينار ؟ قال : كانت لنا أفراس

---

(١) تاريخ الامم والملوك (تاريخ الطبري) ج ٣ ص ٢٧٦ . ٢٨٠ . دار سويدان . بيروت لبنان .

(٢) الكامل في التاريخ : ج ٢ ص ٣٥٧ . ٣٦٠ . دار صادر . بيروت .

(٣) العقد الفريد : ج ٤ ص ٢٥٨ . ٢٦٣ . الطبعة الثانية ، دار الكتاب العربي . بيروت لبنان .



تناجحت وعطايا تلاحقت ، قال : حسبت لك رزقك ومؤنتك ، وهذا فضل فأدّه قال : ليس لك ذلك ، قال : بلى والله ، وأوجع ظهرك ، ثم قام إليه بالدرّة فضربه حتى أدماه ، ثم قال أئت بها ، قال : أحسبها عند الله ، قال : ذلك لو أخذتها من حلال وأدّيتها طائعاً ، أجتت من أقصى حجر البحرين يجي الناس لك ، لا لله ولا للمسلمين ما رجّعت بك أميمة إلا لرعيّة الحمر وأميمة أمّ أبي هريرة<sup>١</sup> .

**الثانية :** أخرج الحاكم في مستدرّكه : أنّ رجلاً من المهاجرين الأولين جيء به وقد شرب الخمر ، فأمر به عمر ان يجلد ، فقال : لم تجلديني ؟ بيني وبينك كتاب الله عزّوجلّ ، فقال عمر : في أيّ كتاب الله أيّ لا أجلك ؟ فقال : إنّ الله تعالى يقول في كتابه : **( لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعُمُوا )** الآية ، فأنا من الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، ثم اتقوا وآمنوا ، ثم اتقوا واحسنوا ، شهدت مع رسول الله بدرّاً ، والحديبية ، والخندق ، والمشاهد ، فقال عمر : ألا تردّون عليه ما يقول ؟ فقال ابن عباس : إنّ هذه الآيات نزلت عذراً للماضين وحجة على الباقيين ، لأنّ الله عزّوجلّ يقول : **( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ**

(١) نفس المصدر : ج ١ ص ٤٥ و ٤٦ .



وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ ... ) ثم قرأ

حتى أنفذ الآية الأخرى ومن الذين آمنوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا واحسنوا فإن الله عزوجل قد نهى عن أن يشرب الخمر ، فقال عمر : صدقت ، فماذا ترون ؟ فقال علي : نرى أنه إذا شرب سكر ، وإذا سكر هذى ، وإذا هذى افتري ، وعلى المفتري ثمانون جلدة ، فأمر عمر (رض) فجلد ثمانين .

هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه ١ .

### في زمان عثمان

وأما اختلاف الصحابة في زمان عثمان فبلغ إلى حدّ أدى إلى قتله بينهم ، واشترك بعضهم في التأليب عليه . كما مر .  
وتحريك الناس ضده ، قال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة :  
إنّ عائشة كانت من أشدّ الناس على عثمان ، حتى أنّها أخرجت ثوباً من ثياب رسول الله ﷺ فنصبت في منزلها ، وكانت تقول للداخلين إليها : هذا ثوب رسول الله لم ييل ، وعثمان قد أبلى ؟  
سنته .

---

(١) مستدرک الحاکم علی الصحیحین : ج ٤ کتاب الحدود : ص ٣٧٦ ، دار الفکر بیروت .





قالوا : إنّ أوّل من سمّى عثمان نعثلاً عائشة ، والنّعثل : الكثير شعر اللحية والجسد ، وكانت تقول : اقتلوا نعثلاً قتل الله نعثلاً ورووا أن الزبير كان يقول : اقتلوه فقد بدّل دينكم ، وكان طلحة والزبير من أشدّ المحرّضين عليه ، وأشدّهما كان طلحة .

وروى المدائني في كتاب الجمل وغير واحد من اثبات السير قالوا : لما قتل عثمان كانت عائشة بمكّة ، وحين بلغها قتله لم تكن تشكّ في أنّ طلحة هو صاحب الأمر .

فقالت : بُعداً لنعثل وسحقاً ، إيه ذا الإصبع ! إيه أبا شبل ! إيه يا ابن عم ! لكأني أنظر إلى إصبعه وهو يباع ، قال : وكان طلحة حين قتل عثمان أخذ مفاتيح بيت المال ، وأخذ نجائب كانت لعثمان في داره ، ثم فسد أمره فدفعها إلى علي بن أبي طالب <sup>١</sup> .

ولسنا بحاجة بعد هذا إلى ذكر حوادث أخرى وحسبنا أن نشير إلى أنّ في عهده نفى أبوذر إلى الربيعة <sup>٢</sup> وضرب عمار <sup>٣</sup> وكسرت أضلاع ابن مسعود <sup>٤</sup> وحوادث أخرى غيرها .

---

(١) شرح نهج البلاغة : ج ٦ ص ٢١٥ و ج ٩ ص ٣٥ و ٣٦ ، دار احياء الكتب العربية . عيسى البابي الحلبي وشركاه .

(٢) نفس المصدر : ج ٣ ص ٥٢ .

(٣) نفس المصدر : ج ٣ ص ٤٧ .

(٤) نفس المصدر : ج ٣ ص ٤٠ .

## في زمان الإمام علي عليه السلام

وقد اتسع الخرق على الراقع فأدّى الخلاف والإختلاف إلى المواجهة والقتال ، وشهروا السيوف في وجوه بعضهم بعضاً ، وسفكت فيها الدماء . فكانت الحروب الثلاث الضارية ، وهي النتيجة الطبيعية للإختلاف فيما بينهم وكان ذلك من أعلام النبوة فقد أمر رسول الله ﷺ علي بن أبي طالب بقتال الناكثين والقاسطين والمارقين <sup>١</sup> .

فكان كما أخبر ﷺ ، فقد قادت عائشة جيشاً جرّاراً لحرب علي ، وكان معها طلحة والزبير ، فكانت حرب الجمل ، وإتّما سمّيت بهذا الاسم لأنّ عائشة كانت تركب جملاً وهي تقود أبناءها وقاد معاوية جيشاً آخر ، فكانت حرب صفّين .

وخذع بعض من كان مع علي (عليه السلام) ، فكانت حرب النهروان .

ولا تسأل عمّا حدث بعد ذلك وإلى ماذا آلت إليه الأمور فكم حرمة هتكت وكم دماء سفكت .

ونكتفي بعرض هذه الصّور والنّماذج القليلة من تاريخ الصّحابة في النّصف الأوّل من القرن الأوّل ، وإتّما عرضناها

---

(١) المستدرک علی الصحیحین : ج ٣ . کتاب معرفة الصحابة . ص ١٣٩ ، دار الفكر

للدلالة على أنّ الصحابة إن هم إلا بشر كسائر الناس قد يصدر عنهم الخطأ والذنب والإختلاف .

**ونقول :** إذا كان هذا حال الصحابة في زمان النبي ﷺ وما بعده فيا تُرى ما هو الموقف الصحيح حيال ذلك ؟ هل نغالط أنفسنا ونلغي أفهامنا ونصحّ كلّ فعل صدر عن بعض الصحابة ، وإن كان خلاف الشّرع والعقل ؟ أو نتعافل عمّا جرى في التاريخ ونوصد الباب لئلا نخدش كرامة بعض من كان في زمان النبي ﷺ ؟

أو أن الإستفادة من التاريخ تقتضي التّظنر إلى الأحداث وصانعيها بعين البصيرة والإنصاف وتقييمها على ضوء المعايير الشرعيّة والعقليّة وإن استلزم ذلك إسقاط البعض عن الإعتبار ؟

أمّا نحن الشّيعّة الإماميّة . بحمد الله . حيث اعتصمنا بمجبل الله ، وركبنا سفينة النجاة ، ودخلنا باب حطة ، فالأمر جليّ عندنا لا ريب فيه ولا ارتياب .

روى المتقي الهندي في كنز العمال أنّ رسول الله ﷺ قال : سيكون بعدي فتنة ، فإذا كان ذلك فالزموا عليّ بن أبي طالب ، فإنّه الفارق بين الحقّ والباطل<sup>١</sup> .

على أنّ القرآن الكريم صرّح بما سيقع بعد رحيل النبي ﷺ

(١) كنز العمال : ج ١١ ص ٦١٢ ، الحديث ٣٢٩٦٤ الطبعة الخامسة ١٤٠٣ هـ .

١٩٨٣ م مؤسسة الرسالة .



من الانقلاب على الأعقاب ( **أَفْإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ**  
**أَعْقَابِكُمْ** )<sup>١</sup> والآية الكريمة تضمّنت خطاباً للصحابة لا لغيرهم ،  
فهل يمكن الإعراض عن القرآن وآياته الصريحة ونقل قول إثمهم  
جميعاً كانوا فوق مستوى الشبهة إن العقل والعدل والانصاف  
والنظر الصحيح كلها تدعو الى القول بأن الصحابة مثلهم مثل  
سائر الناس في أيّ عصر أو أيّ زمان نعم هم قد نالوا شرف لقاء  
النبي ﷺ وحظوا برؤيته وخدمته ، ولكن هذا لا يعني تعديلهم  
وتزويهم عن الاخطاء والوقوع في الشبهات .

وأما ما ذكره هذا الكاتب عن حجّة الوداع فالشيعة تعتقد  
— كما هو الواقع التاريخي — أن النبي ﷺ بعد منصرف من حجة  
الوداع نزل عليه الوحي في مكان بين مكّة والمدينة يقال له  
غدير خم وأمره عن الله تعالى أن يجعل علياً خليفة على المسلمين  
من بعده ، وامثل النبي ﷺ أمر ربه وقد بويع أمير المؤمنين  
علي ﷺ بذلك وفي مقدمة من سلّم على علي ﷺ بالإمرة عمر  
بن الخطّاب والرواية في ذلك بلغت حد التواتر ورواها السنّة أكثر  
من الشيعة<sup>٢</sup> وقد ذكرت في كتبهم مفصّلة ولو أن هذا الكاتب قرأ

(١) سورة آل عمران ، الآية ١٤٤ .

(٢) راجع كتاب الغدير في الكتاب والسنة للشيخ عبدالحسين الاميني : ج ١  
ص ٢٧٢ تحت عنوان حديث تهنئة عمر بن الخطاب لأمر المؤمنين .

بعض الكتب التاريخية أو الروايات التي تناولت هذه القضية لا تكشف له الواقع وقد بحث أحد علماء الشيعة هذه المسألة وألّف كتاباً ضخماً طبع منه أحد عشر مجلداً تناول فيه واقعة الغدير . سمّاه الغدير في الكتاب والسنة والأدب . واعتمد في اثباتها واثبات خلافة أمير المؤمنين عليه السلام بعد النبي مباشرة على كتب السنة ، فليطالع هذا الكاتب ذلك الكتاب ويرى الحقائق جليّة واضحة ليعلم أن الشيعة تملك أقوى الحجج والبراهين في كلّ ما تدّعيه وتستطيع اثباته من كتب السنة أنفسهم .

وأما ما ذكره الكاتب عن ارتداد جل الصحابة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله إلا أربعة نفر منهم فقط ، فجوابه ظهر ممّا ذكرنا ونريد أن نسأل هذا الكاتب وأمثاله أن يفسّر لنا قوله تعالى : ( **أَفِيْن مَّاتٍ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ** )<sup>١</sup> فما معنى الانقلاب على الأعقاب ؟ ولمن كان هذا الخطاب ؟ ثم ما معنى عدم امتثال أمر النبي صلى الله عليه وآله في خلافة علي عليه السلام ؟ وما معنى الهجوم على بيت الزهراء عليها السلام بنت النبي صلى الله عليه وآله وتهديد من كان فيه بإضرام النار عليهم وقد كان في البيت آنذاك علي والزهراء والحسنان ، وهذا بعض ما كان من الصحابة الذين جعلهم هذا الكاتب فوق العدالة والاستقامة .

---

(١) سورة آل عمران ، الآية ١١٤ .

## تكرار واعادة

قال الكاتب : إنهم يعتقدون كما ذكرنا سابقاً بتحريف القرآن بينما لديهم نفاق متعمد يصطلحون عليه بالتقيّة وعلى أنّها أيّ التقيّة أحد الأركان المهمّة والطريق الأساسي للتقرب الى الله تعالى .

ونقول : هكذا يفعل الأفلاس العلمي والأخلاقي بالحاقدين ، فهذا الكاتب يجترّ ويعيد ويكرر ما قاله مراراً ليبدّل على ضحالة فكره وسوء نواياه وما انطوت عليه نفسه العدائيّة لتضليل الناس وتشويه الحقائق ، ونحن نعتقد أنّ هذا الكاتب يرمي عن غير قوسه ويتحدّث بغير لسانه ، وإنّما يُجلى عليه إملاء وقد أجبنا عن دعوى تحريف القرآن وإنّ السنّة هم القائلون بذلك وأجبنا عن مسألة التقيّة وهو بقوله إنّها نفاق متعمد يرد على القرآن صراحة لثبوت التقيّة في القرآن في قضية عمار بن ياسر وغيرها .

وأما قوله إنّ التقيّة أحد الأركان المهمّة والطريق الاساسي للتقرب الى الله تعالى فهو محض افتراء وزور وبهتان ، وإنّما التقيّة هي حالة علاجية مؤقتة يدفع بها الخطر عن النفس والعرض والمال مع اطمئنان القلب بالايان ، وليست هي ركناً من أركان الدين كما



ذكر هذا الكاتب وقد قلنا ان هذا الكاتب لا يعي ما يقول .

**قال الكاتب :** إنهم يعتقدون بأن سيدنا علي رضي الله عنه وأولاده اختيروا وعيّنوا من قبل الله تعالى بينما كانوا كثيري العبادة حتى من الانبياء ومن المؤسف حقاً أن الشيعة ذوّوا الافكار الدنيئة يخدمون أنفسهم بكونهم من أحبّاء أهل بيت رسول الله (ص) .

**ونقول :** إنّ الشيعة تعتقد . وبشهادة علماء السنة . أنّ النبي ﷺ جعل علياً وأولاده . وهم الأئمة الاثنا عشر . أئمة على الأمة من بعده ، وأن النبي ﷺ إنما فعل ذلك بأمر الله ( **إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيِي يُوحَى** )<sup>١</sup> وإن شئت أيها الكاتب أن تقف على أقوال علماء السنة ورواياتهم في ذلك فارجع الى كتاب ينابيع المودة وهو من علماء السنة فقد ذكر في كتابه الروايات الدالة على أن الأئمة اثنا عشر كلّهم من قريش<sup>٢</sup> ، بل ليرجع الى أيّ كتاب من الكتب المعتمدة عند السنة التي تتناول مسألة الولاية والامامة بعد النبي ، فإذا قام الدليل على ذلك فأبى ضرر فيه على الشيعة ، وهل على المسلمين الاّ الإلتباع وأن يسلموا الأمر لله وللرسول . هذا كلّه بغضّ النظر عن الأدلّة الخاصة التي أقامها الشيعة من العقل والنقل

(١) سورة النجم ، الآية ٤ .

(٢) ينابيع المودة : ج ٣ ص ١٦٠ ، ط / بيروت .



على إمامة الائمة الاثني عشر عليه السلام وقد ذكرنا في مطلع الحديث شيئاً مما يتعلق بهذا الموضوع .

وأما قوله أنهم أكثر عبادة من الأنبياء فما هو الإشكال في ذلك أليس علماء السنة يروون عن النبي أنه قال : علماء أمّتي أفضل من أنبياء بني اسرائيل ، فإذا كان العالم العادي هو أفضل من أنبياء بني إسرائيل فكيف بآل بيت النبوة الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً ، وكانوا ملاذاً للناس في العلم والعمل . وقد تقدم الكلام منّا مفصلاً حول هذا الموضوع .

وأما قوله إنّ الشيعة ذوا الأفكار الدنيئة يخذعون أنفسهم ...

فجوابه أنه قد تبين من هو دنيء الفكر والنفس ومن هو الذي يخذع نفسه ويغالط نفسه عن اتباع الحق والحقيقة ، إنّ الشيعة هم الذين اقتدوا بأئمة أهل البيت عليهم السلام في أفعالهم وأقوالهم ومعتقداتهم ، وهم الذين امتثلوا أمر الله تعالى الوارد على لسان نبيه صلى الله عليه وآله وهو قوله تعالى : ( **قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى** )<sup>١</sup> والشيعة هم الذين حفظوا تراث أهل البيت عليهم السلام عبر التاريخ ، والشيعة إنما سمّوا بالشيعة لمشايعتهم

(١) سورة الشورى ، الآية ٢٢ .



وأتباعهم علياً وأولاده امتثالاً لأمر الله ورسوله هؤلاء هم الشيعة وهم الامامية الاثنا عشرية الذين يملكون أقوى الحجج والبراهين وأوضح الأدلة على اثبات أن طريقتهم ومسلكهم في العقيدة والفقهِ والاخلاق هي طريقة أئمتهم عليهم السلام .

إنّ الشيعة الاماميّة لا تحتاج الى الدعاية ، فمذهبهم قائم بذاته وبأدلّته في كلّ ما يعتقدون أو يعملون إلا أنّهم ابتلوا بمثل هذا الكاتب ممّن امتلأت قلوبهم بالوهم بالحقد وعقولهم بالجهل لاحداث الفتنة بين المسلمين الأمر الذي اضطرّ الشيعة الى الدفاع عن أنفسهم بالحجّة والدليل والبرهان .

ثمّ إنّ هذا الكاتب يذكر تحت عنوان فتاوى العلماء واتّفاقهم على ارتداد الشيعة وكفرهم .

ويقول : اتفق الفقهاء على كفر الشيعة وارتدادهم عن الدين .

ونقول : إنّنا قد أجبننا عن ذلك وقلنا إذا كان المناط والمقياس في الحكم على أي إنسان بأنه مسلم هو النطق بالشهادتين فإنّ الشيعة تأتي بجميع الفروض الدينيّة والمستحبات الشرعيّة ، وذكرنا أن مساجدهم عامرة بالصلاة في أوقاتها ، فالحكم عليهم بالكفر والارتداد حكم جائر وهو على خلاف مبادئ الاسلام التي



اعترف بها هذا الكاتب وأضرابه ممن افترى بكفر الشيعة  
وارتدادهم . وسيأتي الحديث عن ذلك أيضاً .

### الشيعة وتحريف القرآن مرة أخرى

ثم ذكر هذا الكاتب سؤالاً حول التعامل مع الشيعة والزواج  
منهم وتناول ذبائحهم والصلاة على أمواتهم ، أو قبول صدقاتهم ،  
ويجيب عن ذلك بجواب سخيف هو إعادة لما ذكره مراراً من امر  
التقيّة ، والقول بتحريف القرآن ، وإن حقيقة الشيعة لم تكن  
معروفة إذ لا وجود لكتبهم ، ولذلك لم يكفّرهم العلماء والمحقّقون  
السابقون ، وفي زماننا انتشرت كتب الشيعة ، واتّفق المحقّقون في  
الأديان على كفرهم ؛ لأن جميع اعتقاداتهم تستبطن الكفر ؛ لأنهم  
يقولون بتحريف القرآن ، وفي كتب الشيعة ما لا يقل عن ألفين  
مورد تدل على القول بتحريف القرآن ويذكر موارد خمسة عن  
التحريف ذكرت في كتب الشيعة وهي تحريف المعنى وتغيير  
الالفاظ وتغيير الحروف عن مواقعها والتغيير في الترتيب وعدم  
استقامة ترتيب السور والآيات والحروف ، ثم يقول : إنّ هذا هو  
ما ذكره علماء الشيعة والمعتمد عليه عندهم ويؤمنون به بكلّ قوّة .

ونقول : إنّما ذكرنا ذلك ليرى القارىء كيف يفترى هذا



الكاتب ولا يستحيي من نسبة الزور والبهتان الى الأبرياء وليته ذكر مصدراً من مصادر الشيعة ذكر ذلك ، ونحن قد أجنبنا عن هذه الاتهامات وقلنا في مواضع متعددة أنّ الشيعة نشأت في زمان النبي ﷺ وهو واضح بذرة التشيع ، وأنّ بلادهم وتاريخهم وكتبهم موجودة ، ولم تكن خفية أو مخفية على أحدٍ ثمّ من هم هؤلاء المحقّقون في الأديان الذين اتّفقوا على كفر الشيعة ؟ وما هي العقائد التي تستبطن الكفر كما يدّعي هذا الكاتب ؟ وليته ذكر مورداً واحداً من الموارد التي قال الشيعة فيها بتحريف القرآن ، ولا نريد منه مئة أو ألفاً فضلاً عن ألفين وقد مرّ الجواب عن هذه الفريسة وليرجع الى اقوال علماء السنة ليعلم من هو القائل بالتحريف .

إن هذا الكاتب يحكم على نفسه وعلى اتباعه وعلى مذهبه وعلى علمائه بالكفر والخروج عن الاسلام من حيث لا يشعر .

**قال الكاتب :** إنّ مؤسسي مذهب الشيعة قد مرّوا بثلاث مراحل منذ أن بدأوا بتأسيسه .

**ونقول :** إنّ مؤسّس مذهب الشيعة وغارس بذرتة هو

---

(١) راجع كتاب الامامية واسلافهم من الشيعة تأليف الدكتور عبدالله قياض : ص ١٩ منشورات مؤسسة الاعلمي ، بيروت . لبنان .

الرسول ﷺ كما ذكرنا ذلك ، وانتشر المذهب في زمان الامام جعفر الصادق عليه السلام استاذ أئمة المذاهب الاربعه ، كما هو محقق في التاريخ وارجع الى كتاب الامام الصادق والمذاهب الأربعة لتقف على حقيقة الحال .

**قال الكاتب : المرحلة الاولى : لا أحد من الشيعة يؤمن**

بتمامية القرآن وكماله ، ولا أحد منهم لا يعتقد بعدم تحريفه .

**ونقول : متى كان هذا ؟ ومن هم هؤلاء الذين لا يعتقدون**

بتمامية القرآن ؟ وفي أي زمان كانوا ؟ (إن هذا الاختلاق) .

**قال الكاتب : المرحلة الثانية : يؤمن الشيعة بوثاقه أربعة**

أشخاص فقط معتمدين عندهم وهؤلاء الأربعة رووا في أحاديثهم بعدم وجود التحريف في القرآن تقيّة .

**ونقول : أولاً : إنّ هذا الكاتب يخلط ويغالط في ما يقول**

هل الشيعة لا تؤمن إلا بوثاقه أربعة أشخاص فقط ، وهذه المعاجم الرجالية وأسماء الرواة عندهم تعد بالآلاف ، ثمّ كيف يروي هؤلاء الأربعة في أحاديثهم عدم وجود التحريف في القرآن ثمّ عمّن روى هؤلاء الأربعة عدم التحريف في القرآن ؟

**وثانياً : يدّعي هذا الكاتب أنّ هؤلاء رووا عدم التحريف**

تقيّة فمن من كانوا يتّقون ؟ هل يتّقون هؤلاء الأربعة من الشيعة أم



من السنّة؟ فإن كانوا يتقنون من الشيعة فهم علماء الشيعة وإن كانوا يتقنون من السنة فهذا خلاف غرض الكاتب . وعلى كلّ فهذا الكاتب لا يدري ماذا يقول .

**قال الكاتب :** الاول أبو جعفر محمد بن حسين بن موسى

الصدوق توفي سنة ٣٨١ هـ ١٠٠٣ م .

الثاني الشريف المرتضى أبو القاسم علي بن حسين بن

موسى البغدادي صاحب الكتاب المسمى (علم الهدى) توفي ٤٢٦

هـ . ١٠٨٥ م .

**ونقول :** أولاً : إن أبا جعفر هو محمد بن علي بن الحسين

بن موسى وليس محمد بن حسين كما ذكره الكاتب .

**وثانياً :** إن لفظ علم الهدى لقب للشريف المرتضى لا أنه

اسم لكتابه وهو صاحب الكتب والمؤلفات الكثيرة ، ومنها كتاب

الشافي في الامامة ، وكتاب الانتصار ، وكتاب الأمالي ، وكتاب

تنزيه الانبياء ، وكتاب الذريعة ، وغيرها من الكتب .

**قال :** الثالث : شيخ الطائفة ابو جعفر محمد بن الحسن بن

علي الطوسي (المفسر) توفي سنة ٤٦٠ هـ .

**الرابع** أبو علي الطبرسي أمين الدين الفضل بن حسين بن

شهر آشوب صاحب كتاب مجمع البيان المتوفى سنة ٥٤٨ .



**ونقول :** ان صاحب تفسير مجمع البيان هو أبو علي الفضل ابن الحسن الطبرسي وابن شهرآشوب هو اسم لعالم آخر من علماء الشيعة وهو ابو جعفر رشيدالدين محمد بن علي بن شهرآشوب صاحب كتاب المناقب إلى آل أبي طالب .

**قال الكاتب :** ونظراً إلى ما ذهب إليه هؤلاء الأربعة من الشجب والانكار كان يناقض ويعارض المبدأ المسلم عليه عند جميع الطائفة الشيعية ، فقد تعرضوا في المقابل للنقد ووضعت آراؤهم على بساط البحث والمناقشة .

**ونقول :** قد ينخدع البعض بأنّ هذا الكاتب على اطلاع ومعرفة بكتب الشيعة وآراء علمائهم ، ولكن ذلك خلاف الحقيقة ، فهو لا يعلم شيء من ذلك أصلاً ، وشاهده أنه يخطيء في نقل الأسماء ويخلط بين اللقب واسم الكتاب ، ويجعل اللقب اسماً لكتاب ، ويمزج بين اسمين لمسمّى واحد ، وإذا كان هذا حاله فكيف يكون على اطلاع ومعرفة بآراء الشيعة وأقوال علمائها ، وليته ذكر لنا مصدراً واحداً تعرّض فيه واحد من هؤلاء العلماء للمناقشة في هذه المسألة المزعومة الأمر الذي يؤكّد أنّ هذا الكاتب يرمي القول على عواهنه من دون معرفة ودراية .

**قال الكاتب :** إن العلامة ... كان قد أصدر فتوى صرّح فيها أن الفرقة الشيعية منتسبة إلى كيان الاسلام حقيقة ولكنّه



اسعده الحظّ لمطالعة كتاب تفسير مجمع البيان الذي وجد فيه أنّهم يؤمنون بالتحريف في اعتقادهم تراجع عن موقفه السابق ، فأصدر فتوى ثانية لا بطلال الأولى جاء فيها : إن كان من يستبطن اعتقاده وفكره بتحريف القرآن فهو كافر بلا إشكال .

**ونقول :** إن هذا المفتي لو تمعن في ما جاء في تفسير مجمع البيان من الدفاع عن القرآن والردّ على القائل بنقصان القرآن وتغييره وما أورده من كلام السيّد المرتضى في ذلك لما تغيّر موقفه من الشيعة .

قال الطبرسي في مقدمة الكتاب تحت عنوان الفن الخامس ... :

ومن ذلك الكلام في زيادة القرآن ونقصانه ، فإنّه لا يليق بالتفسير ، فأما الزيادة فيه فمجمع على بطلانه ، وأما النقصان منه فقد روى جماعة من اصحابنا وقوم من حشوية العامّة أنّ في القرآن تغييراً ونقصاناً ، والصحيح من مذهب اصحابنا خلافه ، ثم ذكر كلام السيّد المرتضى وجاء فيه : (إن القرآن كان على عهد رسول الله ﷺ مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه الآن) وذكر الدليل على ذلك الى ان قال : (وذكر أن من خالف في ذلك من الامامية والحشوية<sup>١</sup> لا يعتد بخلافهم ، فإن الخلاف في ذلك مضاف إلى

---

(١) الحشوية وهم العامة المنتسبون الى أهل الحديث ويلقبون بالحشوية لقبولهم الاحاديث المحشوة بالباطيل وقيل هم الذين يحشون الاحاديث التي لا أصل لهما في الاحاديث المروية عن رسول الله ﷺ ، او يدخلون فيها ما ليس منها .

قوم من أصحاب الحديث نقلوا أخباراً ضعيفة ظنوا صحتها  
لا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحته<sup>١</sup> .

فهل يفهم من هذه العبارات وغيرها ممّا لم نذكره أنّ الشيعة  
تقول بتحريف القرآن وبنقصانه وقد ذكرنا في أوائل الكتاب أن  
وجود الروايات لا يعني الاعتماد عليها والأخذ بها ، فقد تكون  
ضعيفة لا يعتمد عليها كما في ما نحن فيه ، فهل تلزم الشيعة بأنّها  
تقول بتحريف القرآن بعد أن ردّ ذلك علماء الشيعة أنفسهم  
ونحيل الكاتب وأمثاله إلى كتب السنّة ليرى فيها ما هو أعجب  
وأغرب كما نرجوا قراءة مقدّمة تفسير مجمع البيان ليتبيّن أنّ  
مذهب الشيعة لا يقول بتحريف القرآن وهو قول علمائهم ، فكيف  
ساغ لهذا المفتي أن يحكم على أنّ الشيعة تستبطن الاعتقاد  
بتحريف القرآن ؟ .

### الشيعة والبداء ونساء النبي ﷺ

قال الكاتب : وخلاصة القول لا يتوقّف انطباق الكفر على  
الشيعة على القول بالتحريف فحسب ، وإمّا تتسع الدائرة إلى

(١) مجمع البيان في تفسير القرآن : ج ١ ص ١٥ .



أبعد من ذلك لقولهم بالبداء وقذف نساء النبي اللواتي هنّ أمّهات  
المؤمنين جميعاً .

**ونقول :** لو أنّ هذا الكاتب اطّلع على عقائد الشيعة من  
كتبهم وسعى لفهمها وتخلّى عن مرتكزاته لكان خيراً له ، ولكنّه  
الجهل ، والناس أعداء ما جهلوا ولذا تراه تارة يحمل على الشيعة  
ويرميهم بالكفر والخروج عن الاسلام لقولهم بالتقيّة وهي واردة  
في القرآن وتارة لأتّهم يقولون بتحريف القرآن وعلماء الشيعة  
يردّون ذلك ، وتارة لأتّهم يقولون بالبداء وهو موجود في القرآن ،  
فهل فهم معنى البداء الذي تقول به الشيعة وتعتقد به ، وتارة  
باتّهامهم بقذف نساء النبي ﷺ ولا ندري على أيّ المصادر  
يعتمد هذا الكاتب ، ومن الذي يملّي عليه هذه الأباطيل ليسطرها  
من أجل ايقاع الفتنة بين الناس وسنذكر هنا خلاصة معنى البداء  
عند الشيعة إفهاماً لهذا الكاتب واضرابه ليعلموا أنّ عقيدة الشيعة  
في هذا الامر لا تتنافى مع مبادئ الاسلام ، ونؤكّد هنا أنّ هذا  
الاتهام ليس جديداً على الشيعة ، فقد سبق إلى ذلك غير هذا  
الكاتب ومن الذين لم يتنبّتوا ولم يتوقّفوا كالفخر الرازي عند  
تفسيره قوله تعالى : ( **يَمْخُو اللَّيْلُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ** )<sup>١</sup> قال : قالت

---

(١) سورة الرعد ، الآية ٣٩ .

الرافضة البداء جائز على الله تعالى وهو أن يعتقد شيئاً ثم يظهر له  
أن الأمر بخلاف ما اعتقده .

وحاشا الشيعة أن تقول بذلك فإنهم يعتقدون أن الله تعالى  
عالم بالاشياء قبل وقوعها ، وهو الذي قدرها ، وأن علمه تعالى  
عين ذاته ( **يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ  
تَجْوَى ثَلَاثَةِ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةَ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ  
ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ** )<sup>١</sup> .

وبعد هذا نقول :

البداء : لغة اسم مصدر من بدا يبدو بدواً من طلب بمعنى  
ظهر وقد يطلق على ما ينشأ للمرء من الرأي في أمر ويظهر له من  
الصواب ، قال تعالى ( **وَبَدَا لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُوا** )<sup>٢</sup> ولا يستعمل  
الفعل منه مفصلاً عن اللام الجارة كما في الآية الشريفة ،  
ويستعمل كثيراً في معاني تستلزم الظهور والبروز ، والجامع لهذه  
الاستعمالات هو الظهور لا ظهور الرأي فقط ، لصحة استعماله  
في ظهور شيء آخر غير الرأي ، ثم إن في موارد استعمال البداء

(١) سورة المجادلة ، الآية ٧ .

(٢) سورة الزمر ، الآية ٤٨ .



وإرادة ظهور الرأي لا يتكفل اللفظ بمدلوله اللغوي لاثبات سبب هذا الظهور من كونه الجهل بما هو الصحيح من الرأي أو كونه من الندامة من الرأي السابق أو أمر آخر ؛ إذ سبب الظهور لا يفهم من لفظ وضع لنفس الظهور بل لا بدّ من وجود قرينة عليه . فإذا قلنا بدا لله كذا فهو بمعنى برز إلى عالم الوجود شيء لم يكن موجوداً وكان له الربط بالله تعالى وإتّما يكون ذلك من جهة دلالاته على قدرة الله التامة ومشيتته الدائمة على قلب الحوادث المحتملة إذا كانت مقتضيات حدوثها موجودة ، وذلك يجعل موانع حدوث تلك الحوادث ، أو إزالة المقتضيات لها عن صفحة الوجود قبل تحقّق تأثيرها ، نظير ما ورد في الأخبار بأن الشيعة قبل موت اسماعيل كانوا يعتقدون بأنّه الامام بعد أبيه الصادق ، كما كانوا يعتقدون بأن أبا جعفر محمداً هو الامام بعد أبيه الهادي ، فارتفعت تلك المزعمة بموتهما في حياة أبويهما ، وهذا إتّما يكون إعلماً بأن كل شيء بيد الله تعالى وتحت سلطانه وهو دليل على دوام سلطان الله تعالى وبسط قدرته في كل زمان بالنسبة الى كل شيء . فهل في هذا منافاة للعلم الالهي أو فيه مخالفة لمبادئ الاسلام .



ثم إنَّ البداء الذي تقول به الشيعة الامامية إنما يقع في القضاء غير المحتوم ، فإنَّ القضاء الالهي على أقسام ثلاثة .

**الأول :** قضاء الله الذي لم يطلع عليه أحداً من خلقه والعلم المخزون الذي استأثر به تعالى .

**الثاني :** قضاء الله الذي أخبر نبيّه وملائكته بأنّه سيقع حتماً .

**الثالث :** قضاء الله الذي أخبر نبيّه وملائكته بوقوعه في الخارج الآتية موقوف على أن لا تتعلّق مشيئة الله بخلافه وهذا القسم هو الذي يقع فيه البداء ( **يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ** ) <sup>١</sup> ( **لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ** ) <sup>٢</sup> وقد وردت الروايات عن أهل البيت عليهم السلام تشير الى كلّ من هذه الأقسام ، فالبداء في حقيقته كالنسخ الآ أنَّ الأول في التكوين والثاني في التشريع ، وكلاهما لا يستلزمان الجهل أو نسبته الى الله تعالى .

ومما يترتب على الاعتقاد بالبداء .

**اولاً :** الاعتراف الصريح بأنَّ العالم تحت سلطان الله وقدرته في حدوثه وبقائه ، وأنَّ إرادة الله نافذة في الأشياء أزلاً وأبداً .

**وثانياً :** أنّ في القول بالبداء ايضاح للفرق بين العلم الالهي

(١) سورة الرعد ، الآية ٣٩ .

(٢) سورة الروم ، الآية ٤ .



وبين علم المخلوق ، فعلم المخلوقين . وإن كانوا أنبياء أو أوصياء .  
لا يحيط بما أحاط به علمه تعالى .

**وثالثاً :** أنّ الاعتقاد بالبداء يوجب انقطاع العبد إلى الله  
وطلبه إجابة الدعاء منه وكفاية مهماته وتوفيقه للطاعة وإبعاده عن  
المعصية .

**ورابعاً :** أنّ في ذلك الردّ على اليهود الذين قالوا إن قلم  
التقدير والقضاء حينما جرى على الأشياء في الأزل استحال أن  
تتعلق المشيئة بخلافه ، ولذلك حكى القرآن قولهم وردّ عليهم ( **يَدُ  
اللَّهِ مَغْلُوبَةٌ غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ** )<sup>١</sup> .

**وخامساً :** أنّ انكار البداء والالتزام بأنّ ما جرى به قلم  
التقدير كائن لا محاله دون استثناء يوقع العبد في اليأس عن اجابة  
الدعاء وحينئذ فلا ينفع دعاء أو تضرّع إلى الله تعالى .

**وسادساً :** أنّ انكار البداء يشترك بالنتيجة مع القول بأنّ الله  
غير قادر على أن يغيّر ما جرى عليه قلم التقدير .

هذه خلاصة ما قرره علما من أعلام الشيعة . وهما السيد  
علي الفاني الاصفهاني في كتابه البداء عند الشيعة والسيد أبو  
القاسم الخوئي في كتابه البيان في تفسير القرآن . حول موضوع

---

(١) سورة المائدة ، الآية ٦٤ .

البداء ، وفيه أبحاث عميقة ودقيقة تركنا التعرض لها رغبة في الاختصار ، وبعد فهل في الاعتقاد بالبداء بهذا المعنى منافاة للدين ؟ وهل فيه ما يستلزم الكفر ؟ حتى يقول هذا الكاتب وإنما تتسع الدائرة إلى أبعد ذلك لقولهم (الشيعة) بالبداء .

وأما بالنسبة الى الدعوى الثانية حول قذف نساء رسول الله ﷺ فإن الشيعة تعتقد . وهذه كتبهم في متناول الجميع . أن نساء النبي ﷺ بل نساء الأنبياء قاطبة منزّهات عن الفواحش التي تمس الشرف والعرض ، فإنّ ذلك يחדش بمقام النبوة ، ولكن لا يعني ذلك ان نساء النبيّ معصومات عن سائر الأخطاء بل جاء في القرآن ما يدلّ على أن امرأتين من نساء بعض الانبياء مصيرهما النار وهما امرأة نوح وامرأة لوط ، كما قال الله تعالى : ( **ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَامْرَأَتَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِّنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدّٰٰخِلِيْنَ** )<sup>١</sup> وأما نساء النبي فهنّ وإن كنّ لسن كسائر النساء كما تحدّث القرآن عنهن لكن لا يعني ذلك العصمة لهنّ وإنما اختلافهن عن سائر النساء في الثواب والعقاب فيضاعف لهن الثواب إذا جئن بالحسنة كما يضاعف لهنّ العقاب إذا جئن بالسّيئة

(١) سورة التحريم ، الآية ١٠ .

قال تعالى : ( يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَن يَأْتِ مِنكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا \* وَمَن يَقْنُتْ مِنكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُؤْتَهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ وَأَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا )<sup>١</sup> وذلك لمكان قرين من رسول الله ﷺ وجسامة مسؤوليتهن عند الله وعند الرسول ﷺ ولعل الكاتب يشير بقوله : (وقذف نساء النبي) إلى قضية الافك التي تحدت عنها القرآن الكريم في قوله تعالى : ( إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنكُمْ لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ لِكُلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ مَّا اكْتَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ )<sup>٢</sup> و<sup>٣</sup> .

وقد ذكرت القصّة مفصلة في صحيح البخاري وغيره والمراد بالافك هو الكذب العظيم أو البهتان على عائشة أو غيرها من أزواج النبي ﷺ كما سيأتي بيان ذلك .

وجوابنا عن ذلك .

أولاً : ان هذه القضية وقعت في زمان النبي ﷺ وتحدت عنها القرآن الكريم ، وإذا كان الشيعة لم يوجدوا بعد كما يدّعي هذا

(١) سورة الاحزاب ، الآيتان ٣٠ و ٣١ .

(٢) سورة النور ، الآية ١١ .

(٣) صحيح البخاري بحاشية السندي : ج ٣ ص ٣٨ ، دار المعرفة ، بيروت . لبنان .

الكاتب فأبي علاقة بين هذه القضية وبين الشيعة .

ثانياً : أنّ بعض الصحابة قد تورّط في هذه القضية ومنهم  
حسن بن ثابت ذكر ذلك البخاري<sup>١</sup> وابن داود وغيرهما وكان  
لحسن في ذلك شعر يعرض فيه بابن المعطل المتهم في هذه القضية  
ويعن أسلم من مضر ، فإذا كان الامر كذلك ، فكيف نحكم على  
أنّ جميع الصحابة كانوا على العدالة والاستقامة الأمر الذي يثبت  
ويؤكّد أنّ الصحابة حالهم كحال سائر الناس .

ثالثاً : أنّ هذه القضية محلّ خلاف بين المؤرّخين ، فذهب  
بعض السنّة إلى أنّ عائشة هي المتّهمة ، كما ذكر ذلك البخاري في  
صحيحه والترمذي والبيهقي وأحمد بن حنبل وغيرهم ، وذهب  
بعض علماء الشيعة وجمع من علماء السنّة أن المتّهم في هذه  
القضية هي مارية القبطيّة جارية رسول الله ﷺ أمّ إبراهيم ،  
ويستدلّ الشيعة بروايات وردت عن أمّتهم ﷺ وقد ذكر علي بن  
ابراهيم القمي تلك الروايات في تفسيره لآية الشريفة<sup>٢</sup> وأمّا من

---

(١) صحيح البخاري : ج ٣ ص ٣٩ .

(٢) انظر تفسير القمي ، لعلي بن ابراهيم القمي : ج ٢ ص ٩٩ ، مؤسسة دار  
الكتاب ، قم . ايران .



قال بهذه المقالة من علماء السنة كمسلم في صحيحه<sup>١</sup> ، والحاكم في مستدركه<sup>٢</sup> ، وابن الاثير في كامله<sup>٣</sup> ، وابن سعد في طبقاته<sup>٤</sup> ، والطبراني في اوسطه<sup>٥</sup> ، والسيوطي في دره المنثور<sup>٦</sup> ، وغيرهم ، فقد ذكروا روايات أيضاً تدل على أنّ مارية القبطية هي المتهمّة في قضية الافك .

ورابعاً : أنّ من العجيب حقاً والملفت للنظر أن نجد في الروايات السيّية أن ممّن اتّهم مارية القبطيّة عائشة نفسها وأنّها قد أصابتها الغيرة الشديدة حتى ان ابن سعد في طبقاته يروي عن عائشة قولها : (ما غرت على امرأة الا دون ما غرت على مارية ...) <sup>٧</sup> وهي التي نفت الشبه بين ابراهيم وبين الرسول ﷺ كما ذكر ذلك السيوطي في الدر المنثور ويقول ابن أبي الحديد

---

(١) صحيح مسلم : ج ٨ ص ١١٩ النسخة المشكولة .

(٢) مستدرك الحاكم : ج ٤ ص ٣٩ و ٤٠ .

(٣) الكامل في التاريخ لابن الاثير : ج ٢ ص ٣١٣ .

(٤) الطبقات الكبرى لابن سعد : ج ٨ ص ١٥٤ و ١٥٥ .

(٥) مجمع الزوائد : ج ٩ ص ١٦١ عن الطبراني في الاوسط .

(٦) الدر المنثور ، لجلال الدين السيوطي : ج ٦ ص ١٤٠ . ١٥٧ .

(٧) الطبقات الكبرى لابن سعد : ج ٨ ص ٢١٢ راجع أيضاً انساب الاشراف : ج ١

ص ٤٤٩ .



المعتزلي عن موقف عائشة حين مات ابراهيم عليه السلام : (... ثم مات ابراهيم فأبظنت شماتة وإن اظهرت كآبة ...) <sup>١</sup> .

هذا ما يذكره بعض علماء السنة حول القضية وأن لعائشة دوراً كبيراً في إثارة التهمة ضد مارية ، كما ذكرت ذلك المصادر السنية ، فقل بريك هل يسوغ اتّهام الشيعة بأنهم يقذفون نساء رسول الاسلام ؟ الا يقتضي الثبوت والتروي أن يبحث الانسان في كتب الروايات والتاريخ عن هذا الأمر ليقف على الحقيقة بنفسه بدلاً من بثّ الدعايات المغرضة التي لا طائل من ورائها غير ايقاع الفتنة بين الناس .

**وخامساً :** أنّ أحد علماء الشيعة ومن المحقّقين في قضايا التاريخ الاسلامي قد ألّف كتاباً حول هذه القضية واستعرض فيه جميع النصوص الشيعية والسنيّة الواردة في هذه الحادثة وناقشها نقاشاً موضوعياً توصل من خلاله إلى نتائج مهمّة ونطلب من هذا الكاتب أن يقرأ الكتاب ليرى الحقائق بأمّ عينه واسم الكتاب (حديث الافك) تأليف جعفر مرتضى طبع عام ١٤٠٠ هـ .  
١٩٨٠ م على مطابع مؤسسة البيادر للطباعة . مزرعة . الظهر . الشوف ونشرته دار التعارف للمطبوعات . بيروت . لبنان . .

(١) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد المعتزلي : ج ٩ ص ١٩٥ .



## الأحكام والفتاوي الجائرة

ثم ذكر الكاتب جملة من الاحكام قد ذكرها سابقاً وهي :  
لا يجوز تزويجهم منّا أو نحن التزوج منهم ، لا يباح لحومهم  
وذبائحهم للمسلمين على الاطلاق ، لا ينبغي قبول صدقاتهم  
المقدمة للمساجد ، لا يجوز الصلاة على أمواتهم ، أو دعوتهم  
للقيام في صلوات أمواتنا ، لا يجوز كل ما ذكرناه بل إنّ صلاة  
الشيعة على أموات أتباع أهل السنة تكون سبباً لعنة الله وتعذيبه  
للميت في قبره .

**ونقول :** . بغضّ النظر على الخلل الواضح في هذه الأحكام  
الجائرة . إنّ ما توصّل إليه من هذه الأحكام لا ينسجم مع ما ربّبه  
من المقدمات فإن كل ما ذكره مخدوش فيه صغرى وكبرى ، فإنّ  
الشيعة مسلمون موحدون يلتزمون بالتعاليم الاسلاميّة في جميع  
شؤونهم من عبادات ومعاملات وأحكام ولا يخالفون الدين في  
كل قضاياهم ، وإذا كان هناك اختلاف مع السنة ، فهو يرجع  
الى فهم الامور وتشخيصها ، ولا يلزم منه ما ذكره من تلك  
الأحكام الجائرة الظالمة ، وإذا أصرّ هذا الكاتب على مزاعمه  
فيمكننا القول إنّ الشيعة ليسوا بحاجة الى أن يتزوجوا من أناس



هم على شاكلة هذا الكاتب أو تزوجه منهم كما أنهم ليسوا بحاجة إلى أن يأكل من ذبائح الشيعة ، وقس على ذلك بقية الأمور .

ومن الغريب المضحك قوله : إن صلاة الشيعي على اموات أتباع أهل السنة تكون سبباً لعنة الله وتعذيبه للميت في قبره ، فمن أين جاء بهذا الحكم وكيف يعذب الميت بفعل غيره ؟ وهل اكتسب ذنباً حتى يعذب في قبره لمجرد صلاة الشيعي عليه ؟ والله تعالى يقول : ( **وَلَا تَنْزِرُ وَازِرَةً وَزُرّاً أُخْرَى** )<sup>١</sup> أليس في هذا القول من هذا الكاتب نسبة الظلم والجور لله تعالى ؟ تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

**قال الكاتب :** انّ العلامة ابن عابدين كتب ما يلي : لا يوجد شك وريب في كفر من يلصق التّهم بقذف سيدتنا عائشة (رض) أو ينكر خلافة سيّدنا أبي بكر .

**ونقول :** أمّا قضية اتّهام السيّدة عائشة فقد مرّ الكلام حولها .

وأما انكار خلافة أبي بكر ، فقد أنكرها بعض الصحابة إلى أن مات ، ولم يعترف بخلافة أبي بكر وهو سعد بن عبادة

---

(١) سورة فاطر ، الآية ١٨ .

سيّد الخزرج وهو من كبار الصحابة فإنه لم يبايع أبا بكر إلى أن قتل في الشام<sup>١</sup>، كما تذكر ذلك المصادر التاريخية، فإذا كان كل من أنكر خلافة أبي بكر يحكم عليه بالكفر، فيكون سعد بن عبادة كافراً في نظر ابن عابدين، فيا هؤلاء كيف تتهمون الشيعة بأنهم يكفرون الصحابة وعلماءكم أيّها السنة هم يكفرونهم .

ثمّ لنا أن نتساءل هل أنّ خلافة أبي بكر وحي منزل أو أنّها وردت في نصّ من نصوص القرآن أو أنّها كما يقول عمر بن الخطاب: فلتة وقى الله المسلمين شرها فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه<sup>٢</sup>

---

(١) الملل والنحل لأبي الفتح محمد بن عبدالكريم الشهرستاني: ج ١ ص ٣٢، الطبعة الرابعة دار المعرفة . بيروت .

وراجع أيضاً الكامل في التاريخ لابن الأثير: ج ٢ ص ٢٢٢ .

وسعد بن عبادة بن دليم بن حارثة الخزرجي كان سيّداً جواداً، وهو صاحب راية الأنصار في المشاهد كلها، وكان وحيهاً في الأنصار ذا رئاسة وسيادة يعترف قومه له بها، وموقفه يوم السقيفة معروف مدون في كتب الاخبار والسير، امتنع عن بيعة أبي بكر وسار إلى الشام فأقام بحوران إلى أن قتل .

رماه خالد بن الوليد وآخر بسهام وألقياه في بئر، وقيل: رماه المغيرة بن شعبة، وقيل قتلته الجن .

راجع شرح نهج البلاغة: ج ١٧ ص ٢٢٣ دار إحياء الكتب العربية وغيره من الكتب التي تناولت ترجمته وموقفه من خلافة أبي بكر .

(٢) شرح نهج البلاغة: ج ٢ ص ٢٦ وراجع تلخيص الشافعي: ج ٢ ص ١٠٤ وج ٣ ص ١٥٩ .



أليس في قول ابن عابدين تعريض بقول عمر<sup>١</sup> .

ونحن وإن ذكرنا فيما تقدم أنّ الكاتب ذكر أنّ علماء الإسلام يحتاطون في إطلاق الكفر على من نطق بالشهادتين ، وأنّ أبا حنيفة يذهب إلى التحذير من إطلاق الكفر على كل من اتّجه إلى قبلة الإسلام ، إلا أنّنا نضيف هنا أنّ علماء السنة قد اتفقت فتاواهم على عدم جواز تكفير المسلمين ، حتى أن بعضهم ذهب إلى عدم جواز تكفير الخوارج الذين يستحلّون دماء المسلمين وأموالهم ويكفّرون الصحابة ، هذا مع أنّ النبي ﷺ نصّ على أنّهم يمرقون من الدّين كما يمرق السّم من الرميّة ، وأنّهم شرّ الخلق والخليقة ، وأنّهم ليسوا من الله في شيء ، وأنّ طوبى لمن قتلهم أو قتلوه<sup>٢</sup> .

يقول السيّد شرف الدين رحمه الله معلّقاً على ذلك : وإذا كان هؤلاء مسلمين بالاجماع ، فما ظنّك بمن دخل باب حطّة ، وركب سفينة النجاة ، واعتصم بجبل الله ، وتمسّك بثقلي رسول الله ، ودخل مدينة علمه من بابها ، ولجأ إلى أمان أمّته من اختلافها وعذاها ، وإذا كان الخوارج مسلمين فمن غيرهم من أهل القبلة

---

(١) سورة الكهف ، الآية ٥ .

(٢) الفصول المهمة للسيّد شرف الدين : ص ٦٦ ، عن التاج الجامع .

يكون كافراً؟

وأَيّ ذي نحلة من أهل الإسلام ليس له كسبتههم؟<sup>١</sup>

وقد عقد السيّد شرف الدّين رحمه الله في كتابه الفذ  
(الفصول المهمّة في تأليف الأئمّة) فصلاً تحت عنوان الفتوى بنجاة  
أهل الشّهادتين ذكر فيه لمعة مما أفتى به علماء السنة من إيمان أهل  
التوحيد مطلقاً ، وبنجاة أصحاب الشّهادتين جميعاً فقال : ذكر  
العارف الشعراي في البحث ٥٨ من اليواقيت والجواهر أنّه رأى  
بخطّ الشيخ شهاب الدّين الأذرعي صاحب القوت ، سؤالاً قدّمه  
إلى شيخ الإسلام تقي الدّين السّبكي وصورته : ما يقول سيّدنا  
ومولانا شيخ الإسلام في تكفير أهل الأهواء والبدع؟

قال : فكتب إليه اعلم يا أخي أنّ الإقدام على تكفير المؤمنين  
عسر جداً ، وكل من في قلبه إيمان يستعظم القول بتكفير أهل  
الأهواء والبدع ، مع قولهم « لا إله إلا الله محمداً رسول الله » فإنّ  
التكفير أمر هائل عظيم الخطر ، إلى آخر كلامه ، وقد أطلال في  
تعظيم التّكفير ونفطيع خطره<sup>٢</sup> .

ونقل عن ابن العربي في باب الوصايا من فتوحاته

(١) الفصول المهمّة : ص ٦٦ ، الطبعة المحقّقة .

(٢) الفصول المهمّة : ص ٥٨ ، الطبعة المحقّقة .



قوله إِيَّاكُمْ ومعاداة أهل لا إله إلا الله ، فإنّ لهم الولاية العامّة فهم أولياء الله ولو أخطأوا وجاءوا بقرب الأرض من الخطايا وهم لا يشركون بالله شيئاً فإنّ الله يتلقى جميعهم بمثلها مغفرة ، ومن ثبتت ولايته حرمت محاربتة ١ .

ونقل عن صاحب المنار قوله : إنّ من أعظم ما بُليت به الفرق الإسلاميّة رمي بعضهم بعضاً بالفسق والكفر ، مع أن قصد كلِّ الوصول إلى الحق بما بذلوا جهدهم لتأييده واعتقاده والدعوة إليه ، فاجتهد وإن أخطأ معذور ٢ .

وقال رحمه الله : ونقل جماعة كثيرون منهم الشّعراي في المبحث المتقدم ذكره عن أبي المحاسن الرّوياني وغيره من علماء بغداد قاطبة ، أنهم كانوا يقولون : لا يكفر أحد من المذاهب الإسلاميّة لأنّ رسول الله ﷺ قال : من صلّى صلاتنا ، واستقبل قبلتنا ، وأكل ذبيحتنا ، فله ما لنا وعليه ما علينا .

قال : وأطال في إثبات الإيمان لكل مصدّق بالشهادتين من أهل الأهواء والبدع كالمعتزلة ، والتّجاريّة والرّوافض ، والخوارج ، والمشبّهة ، ونحوهم ، وحكم بنجاة الجميع يوم القيامة .

---

(١) الفصول المهمة : ص ٥٩ .

(٢) الفصول المهمة : ٦٠ .



ونقل القول بإسلام الجميع عن جمهور العلماء والخلفاء من أيام الصحابة إلى زمنه .

قال : وهم من أهل الإجابة بلا شك ، فمن سّمّاهم كفره فقد ظلم وتعدي ١ .

وقال رحمه الله : وأجمع الشافعية على عدم تكفير الخوارج واعتذروا عنهم . كما في خاتمة الصواعق بأئمتهم تأولوا ، فلهم شبهة غير قطعية البطلان ٢ .

وقال رحمه الله أيضاً : ورأيت كلاماً في هذا المعنى ناجعاً لشيخ السادة الحنفية محمد أمين المعروف بابن عابدين في باب المرتد من كتاب الجهاد من الجزء الثالث من رد المحتار يحكم فيه قاطعاً بإسلام من يتأول في سب الصحابة ، مصرحاً بأنّ القول بتكفير المتأولين بذلك مخالف لإجماع الفقهاء مناقضاً لما في متونهم وشروحهم ، وأنّ ما وقع في كلام أهل المذهب من تكفيرهم ليس من كلام الفقهاء الذين هم المجتهدون ، بل من غيرهم قال : ولا عبرة بغير الفقهاء والمنقول عن الفقهاء ما ذكرناه ... إلى آخر كلامه وقد اشتمل على أدلة وافية ، وشواهد

---

(١) الفصول المهمة : ص ٦١ ، الطبعة المحققة .

(٢) الفصول المهمة : ص ٦٥ .

كافية ، فليطلبه من أراده ، وله كلام آخر في هذا المعنى أبسط ممّا  
أشرنا اليه نلفت الطّالِبين له إلى كتابه (تنبيه الولاة والحكّام) على  
أنّ ما في ردّ المختار مقنع لأولي الأبصار<sup>١</sup> .

وإنّما أطلنا في النقل عن هذا العالم العظيم السيّد شرف  
الدين (رحمه الله) لنؤكّد على أنّ هذا الكاتب يرمي عن غير  
قوسه ، ويتكلّم بغير لسانه ، ويكتب بغير قلمه ، وهو خالي  
الوفاض من كل علم ومعرفة .

وقد ذكر السيّد شرف الدين في كتابه في فصول سابقة  
ولاحقة الكثير ممّا هو جدير بالمراجعة ، ولا يخفى أنّ هذا السيّد  
الجليل هو أبرز المنافحين عن حريم التشيّع ، وقد رهن حياته للدفاع  
عن مذهب أهل البيت عليهم السلام وقد أشرنا في مطلع الكتاب الى بعض  
مؤلفاته ، ويعجبني أن أنقل هنا ما ذكره في كتابه المراجعات عن  
الشيخ سليم البشري . شيخ الجامع الأزهر في زمانه . وهو قوله  
في المراجعة رقم (١١١) : قال : . مخاطباً السيّد شرف الدين . :  
أشهد أنكم في الفروع والأصول على ما كان عليه الأئمّة من آل  
الرسول ، وقد أوضحت الأمر فجعلته جليّاً وأظهرت من مكنونه  
ما كان خافياً ، فالشكّ فيه خبال ، والتشكيك تضليل ، وقد

---

(١) الفصول المهمة : ص ٦٧ ، الطبعة المحققة .

استشفتته فراقني إلى الغاية ، وتمخّرت ربحه الطيبة فأنعشني  
قدسي مهّبا بشذاه الفيّاح ؛ وكنّت . قبل أن أتصل بسببك .  
على لبس فيكم لما كنت أسمع من إرجاف المرجفين وإجحاف  
المحفّفين ، فلما يسّر الله اجتماعنا أويت منك إلى علم هدى ،  
ومصباح دجى ، وانصرفت عنك مفلحاً منجحاً ، فما أعظم نعمة  
الله بك علي ، وما أحسن عائدتك لدي ، والحمد لله ربّ  
العالمين <sup>١</sup> .

ونقول لهذا الكاتب : إذا كان الشيعة الإمامية هكذا في  
الأصول والفروع بشهادة شيخ الأزهر ، وإذا كان الشيعة  
الإمامية مسلمون موحدون ومن أهل القبلة ويشهدون الشهادتين ،  
وهم ناجون بشهادة علماء السنة ، فهل يسوغ بعد ذلك رميهم  
بالكفر والخروج عن الدّين وهدر دمائهم ؟

( رَبِّ احْكُم بِالْحَقِّ وَرَبُّنَا الرَّحْمَنُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا

تَصِفُونَ ) <sup>٢</sup> .

قال الكاتب : وكتب أيضاً في مورد آخر : إنّ الشيعة

مرتدّون بلا إشكال ، وليس لهم حكم إلاّ الاعدام والقتل .

(١) المراجعات : ص ٥٣٧ ، المراجعة رقم ١١١ .

(٢) سورة الأنبياء ، الآية ١١٢ .



ونقول : نحن نطالب ابن عابدين بالدليل على ارتداد الشيعة ، وعلى أيّ أساس بنى حكمه الجائر ضدّ الشيعة ، فإنّ الاسلام وضع الضابطة للحكم على الشخص بأنّه مرتدّ ، فهل تنطبق هذه الضابطة على الشيعة ليحكم ابن عابدين بارتداد الشيعة ويحكم عليهم بالقتل والاعدام ( **كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ** )<sup>١</sup> إنّ اصدار الاحكام والفتاوى بلا رادع من دين ولا وازع من ضمير ولا خوف من الله ولا بينة ودليل في القول انما هو إثارة للفتن وإفساد في الأرض ونصرة للظلم والظالمين . وقد نقلنا جملة من فتاوى علماء السنة في نجاة الشيعة وأنهم على منهاج عترة الرسول ﷺ .

ثمّ ذكر الكاتب ما كتبه رضي الدين مفتي دار العلوم من أنّ الشيعة يقولون بتحريف القرآن وأمرهم كأمر اليهود والنصارى ولا يجوز التزاوج منّا ومنهم ، أو التعامل والتعاطف معهم في أيّ أمر كان ، وختم كلمته بقوله فإنّ الشيعة الذين عندهم مثل هذه الأفكار والنظريات لا يتصفون بالكفر فقط بل هم أشدّ قبحاً وانحرافاً من الكفار .

ونقول : إنّ مشكلة هؤلاء الكتّاب والمفتين سرّيعوا المبادرة

---

(١) سورة الكهف ، الآية ٥ .

الى التكفير من دون أن يذكروا مستنداً ، أو أنهم إذا ذكروا مستنداً  
لحكمهم يغفلون عمّا ملئت به كتبهم ، ونحن نتعجب كيف يكون  
مثل هذا مفتياً والافتاء يقتضي الاحاطة بالأدلة والمعرفة الدقيقة  
لأصول الدين وأحكامه ، والوقوف على موارد الاختلاف ، فهل  
علم هذا المفتي أنّ القول بالتحريف موجود عند السنة ورواه  
علماءهم في كتبهم كما بينا ذلك مفصلاً ، ثمّ إنّ مجرد الاختلاف  
في النظريّات والأفكار هل هو سبب كاف للحكم بالكفر ؟ أليس  
من اللائق هو عرض الأدلة ومناقشتها مناقشة علميّة وبيان مواضع  
الخطأ منها . على فرض وجود الخطأ فيها . والسعي إلى فهم  
مرادات الشيعة بدلاً من تكفيرهم ؟ أليس من اللائق بهذا المفتي أن  
يتثبت في فتاواه وفي حكمه أنّ الشيعة كاليهود والنصارى ؟ فعلى أيّ  
أساس بنى حكمه ؟ وما هو دليله على ذلك ؟؟ أليس من الجدير بهذا  
المفتي أن يتقي الله ويخشاه ويخاف ربه ولا يكون مجرمين ظهيراً

ثمّ ذكر الكاتب ما كتبه محمّد مرتضى الحسن نازم . دار  
العلوم . الهند . حيث قال : إنّ الأمر الجوهرى في المسألة هو  
كونهم رافضة ومعنى الرافضة : أنّهم منكرون ورافضون لخلافة  
أبي بكر وعمر وعثمان إنّهم لا يرتدّون صفة الكفر والارتداد  
وخرجهم عن حوزة الاسلام مجردة بل عليها صفات زائدة



تتمثل في عدائهم للاسلام .

**ونقول :**

**اولاً :** إذا كان الرفض لخلافة أبي بكر وعمر وعثمان دليلاً على الكفر ، فهذا لا يختص بالشيعية بل يشمل بعض الصحابة ، كما ذكرنا أن سعد بن عبادة قد رفض بيعة أبي بكر وخلافته الى أن قتل .

**وثانياً :** أنّ الخلافة في نظر علماء السنّة ليست وحيّاً ولم يرد فيها نصّ قرآني ، وإثمها هي من اختيار الناس أنفسهم وهم غير معصومين .

**وثالثاً :** أنّ الشيعة تعتقد بأنّ الخلافة بعد النبي لأمرير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وتملك على ذلك الأدلّة والبراهين والعقليّة والنقليّة وبإمكانها أن تثبت عقيدتها من كتب السنّة أنفسهم ، وإذا قام الدليل عندهم على أمر فلا مجال للعدول عنه إلى أمر آخر .

وأما قوله أن هناك صفات زائدة تتمثل في عدائهم للاسلام ، فهذا زور وبهتان ، ولنا ان نتساءل ما هو هذا العداء ؟ وما هي تلك الصفات الزائدة ؟ وليته بينها لنقف على مقصوده ، أما أنّه يأتي بالكلام مجماً مبهماً فهذا خلاف العلم والعدل والانصاف .



قال الكاتب : فعلى المسلمين أن يجتنبوا عن أيّة معاملة  
اسلامية معهم كالتزواج معهم إلى أن قال : ولو عاش الزوجان في  
العلقة الزوجيّة هذه فأنهما يعتبران زانيان خارجان عن حدود  
الله ...

ونقول : عجيب أمر هؤلاء إنهم لا يكادون يفقهون حديثاً ،  
وإنهم ليجرؤون على مخالفة مذاهبهم وأقوال علمائهم الامر الذي  
يؤكد ما ذكرناه من أنّ هؤلاء الكتّاب ليسوا من أهل العلم  
ولا يقرؤون ما كتبه علماءهم ونريد في الجواب عن هذه السخافة  
الاكتفاء بطرح السؤال التالي : لو أن رجلاً وامرأة متزوجان وهما  
كافران ثمّ أسلما ، فهل نحكم عليهما بأنهما كانا زانين ونقيم الحدّ  
عليهما لارتكابهما الزنا أيّام كفرهما ؟ أم أنّ الدين الاسلامي  
يمضي ما كانا عليه إذ لكلّ أمة نكاح كما قرّر ذلك في الفقه  
الاسلامي ؟ ؟ ؟

ثمّ نقول : هكذا يكون التلاعب بأحكام الله إذا كانت الكلمة  
لهؤلاء الجهّال وأضرابهم ولا حول ولا قوّة إلا بالله العليّ العظيم  
وإنّا لله وإنّا إليه راجعون .

ثمّ نقل الكاتب ما كتبه محمّد فزاز علي مدرس الأدب  
والفقه حيث قال : توجد فرق متعددة عند الشيعة ومعتقداً وإن



لم تتفق في نقطة معينة فهي باطلة بالنسبة لبعضها وكفرها واضح على كل حال ويأتي الاثنا عشرية في مقدمتها وعلى هذا الاساس لا يجوز التزواج منا ومنهم او إجراء المعاملة الاسلامية معهم .

**ونقول :** أهذا هو الأدب الذي تدرّسه لطلابك ؟ وهذا هو الفقه الذي يتلقاه المتعلمون منك ؟ كيف تبني أحكامك على أساس واه لا قرار له ولا ثبات ؟ وكيف ساغ لك الحكم بتكفير المسلمين من دون بينة وبرهان ؟ هلاً وقفنا على أقوالهم وأدلتهم وناقشتها وحاكمتها على أساس العلم والأدب والفقه ؟ أليس من الأدب أن تكون باحثاً موضوعياً تطرح الدليل الذي يقيمه خصمك وتبين مواضع الخطأ فيه ؟ أليس من الفقه ان تطلع على ما يقوله الشيعة في التوحيد والنبوة والامامة والمعاد والعبادات والمعاملات وترى كيف يستدلّون على عقائدهم وأحكامهم ؟ .

يا مدرّس الأدب والفقه أنت في دار العلوم في الهند وفيها أكثر من أربعين مليوناً من الشيعة وفيهم العلماء ألا يأمرك أدبك وفقهك ان تسعى لطلب الحقيقة والنقاش العلمي الموضوعي مع علمائهم لتقف على حقيقة الشيعة ومعتقداتها بدلاً من أن تبادر للتكفير والتهجّم بلا دليل لإثارة الفتنة بين المسلمين ، ولكن ما أصدق قول القائل فاقد الشيء لا يعطيه وإن منح أفخم الألقاب .





ثم ذكر الكاتب ما كتبه حسين أحمد من دار العلوم حيث قال : إنّ الاشخاص الذين يختزنون مثل هذا الاعتقاد الذي ذكرناه أعلاه ، فهم كفرة وخارجون عن كيان الاسلام .

**ونقول :** يقصد بالاعتقاد الذي ذكره هو القول بتحريف القرآن وقد مرّ الجواب عنه مراراً وتكراراً .

ثم نقل الكاتب ما كتبه المفتي محمد عبدالعزيز ، حيث قال : إنّ الشيعة الاثنا عشرية كفرة مرتدون لأنهم يعتقدون بتحريف القرآن .

وما كتبه شبير أحمد عثمان شيخ التفسير في دار العلوم حيث قال : كلّ من يخلط فكره واعتقاده بتحريف القرآن فهو كافر بلا إشكال .

وهو يريد بذلك الشيعة الاثنا عشرية .

ونقل ما كتبه مولانا محمد المدرس أنور وهو يقصد الشيعة أيضاً حيث قال : إنّ ما ذهب اليه هذا العالم الكبير المذكور أعلاه صدق عندما قال بكفر كلّ من يعتقد بتحريف القرآن وعدم الاشكال في كفره .

ونقل ما كتبه مسعود أحمد نرب ، حيث قال : إنّّه بما أنّ الشيعة لديهم اعتقادات غامضة ، فهم كفار وخارجون عن



الاسلام وعلى هذا الاساس لا تجري عليهم أحكام الاسلام  
اطلاقاً ، كمثل اجراء عقود الزواج ، التزواج منّا ومنهم ... إلى  
أن قال : لا يجوز كل ما سردناه ويجب الاجتناب والاحتراز عنها  
على الفور ولا بد أن نذكر هنا أنّ كل من لا يتقيّد او لا يلتزم بما  
ذكرناه يكون خارجاً عن حريم الاسلام ، ولا شكّ أنّه يكون مشتركاً  
مع الشيعة في مسلك واحد .

**ونقول :** قد كررنا الجواب عن تهمة القول بتحريف القرآن ،  
فإنّ علماء السنة قائلون بذلك ، وقد ذكرنا الشواهد على ذلك ،  
ولازم هذه الفتاوى تكفير بعض علماء السنّة إلا أنّ العجب من  
المفتي الأخير الذي يقول بما أنّ الشيعة لديهم اعتقادات غامضة  
فهم كفار وخارجون عن الاسلام ...

**أقول :** أمكذا يحكم بكفر الناس وخروجهم عن الاسلام  
فقط لمجرد أنّ عندهم اعتقادات غامضة وإذا كان فهمك أيّها المفتي  
قاصراً عن إدراك ما عند الشيعة يكون مصيرهم الكفر؟! ! هالاً  
سألت وتفهممت بدلاً من أن تكفرهم؟! وإذا كان الله تعالى قد  
حجب عنك وعن بصيرتك نور الحقيقة ، فما ذنب الشيعة حتى  
يكونوا كفاراً خارجين عن الاسلام . أليس من اللائق بك  
وبأمثالك أن تسعى لكشف هذا الغموض ومعرفة الحقيقة؟



ثم تعال إلى ما قرره أخيراً من قوله : ولا بد أن نذكر هنا ان كل من لا يتقيد أو لا يلتزم بما ذكرناه يكون خارجاً عن حریم الاسلام .

**أقول :** كيف ساغ لهذا المفتي ان يجعل من نفسه موزعاً لشهادات الكفر والخروج عن حریم الاسلام ، إن هذا المفتي وأمثاله يوزعون الكفر بالمجان ، واين هذا مما ذكر الكاتب عن احتياط علماء السنّة من إطلاق الكافر على من نطق بالشهادتين ، أو توجهه الى الكعبة كما نقله عن أبي حنيفة ، ونريد أن نتساءل هل في تناول ذبائح الشيعة كفر وخروج عن الاسلام ؟ وهل في قبول صدقاتهم لبناء المساجد أو توزيع زكاة الفطرة أو إقامة الصلاة على موتاهم خروج عن الاسلام ؟ لست أدري ولا المنجم يدري .

ثم نقل الكاتب ما كتبه محمد كفتي أوّل كان مفتي أزم الهند — دلهي حيث قال : إنّ الشيعة كفره حقيقة ، وذلك لأنه إذا وضع القذف والتهم لأم المؤمنين جانباً ويجعل السبّ والشتم لسيدنا أبي بكر وعثمان (رض) فإن الايمان بتحريف القرآن الكريم من لوازم هذا المذهب .

**ونقول :** أمّا قضیة القذف والإتهام فقد مرّ الكلام حولها ولا حاجة للاعادة ، وأمّا السبّ والشتم فنريد أن نحيل الكاتب



والمفتي ومن هو على شاكلتهما الى كتب التاريخ التي تناولت تاريخ صدر الاسلام ليرى كيف كانت حياة الصحابة ؟ وكيف كان التخاصم والتباغض قائماً بين بعضهم ؟ ونذكر بالخصوص ما كانت تصنعه عائشة في ١ زمان خلافة عثمان وأنها كانت تخرج قميص رسول الله ﷺ أو حذاءه وتقول هذا قميص رسول الله لم يبل وقد أبلى عثمان سنته ، وكانت تؤلب الصحابة على قتله وكانت تكفره على مسمع ومرأى من الصحابة ، ولا ندري كيف غفل أو تغافل هذا المفتي عن هذه الاحداث التاريخية التي نص عليها كل من أرخ تلك الفترة ١ .

وأما عن مسألة القول بتحريف القرآن ، فقد أجبنا عنها مراراً ، وسيأتي ما يتعلق بذلك .

**قال الكاتب :** عندما يعلن هذه الفتاوى التي تكشف عن كفر الشيعة ذهب قائد علماء الهند مولانا محمد حسن عمرو فلوو . دار المبلغين إلي ما يلي :

يستدلّ على كفر الشيعة الاثنا عشرية وخروجهم عن الاسلام بعدة أدلة وشهادات كثيرة :

---

(١) راجع تاريخ البيهقي ، لأحمد بن يعقوب : ج ٢ ص ١٧٥ ، الطبعة الاولى ، منشورات الشريف الرضي . قم .

**الدليل الأول :** إيمانهم بتحريف القرآن ، أنّ قدماء الشيعة وأئمتهم الذين عاصروا القرون الغابرة كانوا متحدين على شيء واحد ومحور واحد ألا وهو القول بتحريف القرآن ولأجل ذلك فهم كفره اجماعاً .

**ونقول :** إذا كان هذا قول قائدهم ، فما بالك بالمقود والاتباع ( **إِنَّ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا** )<sup>١</sup> وقد ذكرنا أنّ الشيعة لا تقول بتحريف القرآن ، وإذا كان هناك بعض الروايات ، فهي غير معتبرة عندهم ، وقد ذهب بعض السنّة إلى القول بذلك ، وقلنا : أنّه ليس للشيعة قرآن آخر ، وهذه مساجدهم عامرة بتلاوة كتاب الله الذي يقرؤه كافة المسلمين ، ولا اختلاف بين القرآن الذي عند الشيعة والقرآن الذي عند السنّة ، وعليه مدار أحكامهم وتعاليمهم ، وهو المستند الأول للأحكام والتعاليم الشرعيّة .

ولا ندري لماذا هذا الاصرار على إلزام الشيعة بالقول بالتحريف في الوقت الذي يصرح فيه علماءهم بعدم التحريف ، وهذه تفاسيرهم ناطقة بهذه الحقيقة ، ويستدل الشيعة بالآية الكرّيمة

---

(١) سورة الفرقان ، الآية ٤٤ .

(إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) ١ على أنّ القرآن الكريم

مصون بعناية الهيّة خاصّة ، فإنّه معجزة الاسلام الخالدة ، ومع ذلك لا يبقى مجال لهذا التهويل والارجاف وإثارة الفتن بين المسلمين . ثم تعال الى الدعوى الكاذبة الذي افتراها حيث قال : فهم كفرة اجماعاً أي اجماع هذا ؟ ومتى تم ؟ وكيف ؟ وقد ذكرنا جملة من فتاوى علماء السنة بنجاة كل من نطق بالشهادتين .

وإذا كان هؤلاء يكذبون على علمائهم فلا عجب في افتراءهم على الشيعة كل زور وبهتان .

ثمّ نقل الكاتب شهادات من علماء قدماء قالوا بكفر من أنكروا القرآن ، أو يرفض ما جاء فيه من الاحكام ، ومن هؤلاء العلماء إمام كاز المالک المتوفى سنة ٥٤٤ هـ ، قال : لا شك ولا جدال في كفر من ينكر القرآن الكريم الموجود بأيدينا ، أو يرفض ما جاء فيه من الاحكام فضلاً عن الايمان بكونه محرّفاً .

وكتب العلامة بحر العلوم لکنو المتوفى سنة ١٢٣٥ هـ مقالاً جاء فيه : كلّ من يؤمن بتحريف القرآن فهو كافر .

وقال امام علي القديري المتوفى سنة ١٠١٤ هـ : كلّ من ينكر القرآن أيّ كان سورة أو آية حتّى الآية الواحدة فهو كافر .

---

(١) سورة الحجر : الآية ٩ .

**ونقول :** إن هذه الأقوال والكلمات لا تعني أنّ الشيعة تقول بالتحريف وتعتقد به ، وذلك لأنّ هذه الاقوال ناظرة الى كبرى كليّة وهي انّ كلّ من ينكر القرآن فهو كافر ، أو كلّ من يرفض ما جاء في القرآن فهو كافر ، وهذا حقّ والشيعة تعتقد بذلك ؛ لأنّ في انكار القرآن تكذيباً للنبي ﷺ وفي رفض ما جاء في القرآن ردّاً على الله وعلى الرسول ، ولا شكّ انّ ذلك يوجب الكفر ، ولكن أي دلالة في ذلك على أنّ الشيعة تعتقد بالتحريف ويبدو أن هذا القائل لعلماء الهند أخذ الصغرى مسلّمة وهي أنّ الشيعة تعتقد بتحريف القرآن وطبق الحكم عليهم وهذا دعوى بلا دليل ، وقد بيّنا سابقاً وأنفياً أنّ الشيعة لا تقول بتحريف القرآن وقد صرّح علماءهم بذلك .

ثمّ نقل الكاتب قولاً للشيخ عبدالقادر الجيلاني مفتي عزام البغدادي الذي توفي سنة ٥٦١ هـ وقد سبق أن كفر الشيعة وأكّده القول بأنّهم خرجوا عن الاسلام نتيجة تسالمهم على تحريف القرآن وأنّ أئمّتهم الاثني عشر معصومون لا يخطئون ناهيك عن سبهم الملائكة .

**ونقول :** أمّا قوله وقد سبق أنّ كفر الشيعة ، فهذا ليس جديداً على الشيعة وما أكثر من نسبهم الى الكفر عن جهل



بجالهم وهو شأن من لا يتثبت في الأحكام ولا يتقي الله فيما يقول .

وأما قوله : وأكّد القول بأثمّ خرجوا عن الاسلام نتيجة تسالمهم على تحريف القرآن ، فهذا بهتان وزور وافتراء وقد قلنا وكّرنا بما فيه الكفاية .

وأما قوله : وأنّ أئمّتهم الاثني عشر معصومون ، فهذا ما أثبتته الدليل والبرهان وفي آية التطهير وآية المودّة وما تواتر من الروايات كحديث الثقلين وحديث المنزلة وحديث السفينة غنى وكفاية لمن ألقى السمع وهو شهيد ، فضلاً عن عشرات الروايات التي وردت عن السنّة والشيعه تؤكّد هذه الحقيقة التي يعتقد بها الشيعة وهي عصمة أئمّتهم عليهم السلام وأنّ الله تعالى اختارهم خلفاء على الناس من بعد الرسول صلى الله عليه وآله كما شهدت بذلك الأدلّة العقليّة والنقليّة ، فتكفير الشيعة لقولهم بعصمة أئمّتهم عليهم السلام زيغ وضلال وانحراف عن جادة الصواب .

وأما قوله : ناهيك عن سبّهم الملائكة فهذه فريضة تضاف الى مفترياتهم على الشيعة . ( **كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا** ) .





## الشيعة وتحريف القرآن مرّة ثالثة

ثمّ قال الكاتب : بناء على مصادر الشيعة الموثوقة على ما قيل يقولون : يوجد في حوزتهم عشرون ألفاً من الأحاديث تطرقت الى الحديث عن تحريف القرآن وعلى أنّها ربّما تحدّثت عن إمامتهم أيضاً .

ونقول : وهذه أيضاً إحدى الأكاذيب على الشيعة وقد ذكرنا الجواب فيما تقدّم ، ثم ذكر الكاتب المحدث النوري وهو المرحوم الميرزا حسين النوري الطبرسي وكتابه فصل الخطاب .

ونقول : أولاً ان المحدث النوري رحمه الله ممّن نسب اليه القول بتحريف القرآن وهو من علماء الشيعة وقد توفي سنة ١٣٢٠ هـ وكانت ولادته سنة ١٢٥٤ هـ فيكون من العلماء المتأخّرين .

وثانياً : أنّ تلميذه الشيخ آغا بزرك الطهراني ذكر في كتابه الذريعة أن الشيخ النوري قد صرّح في رسالة كتبها جواباً على من ألّف كتاباً في الردّ عليه بأنّه ليس مراده من التحريف هو التغيير والتبديل وأنّ القرآن الموجود بين الدفتين باق على الحالة التي وضع بين الدفتين في عصر عثمان لم يلحقه زيادة ولا نقصان .



ويقول تلميذه الطهراني : وسمعت عنه شفهاً يقول : إني  
أثبت في هذا الكتاب أن هذا الموجود المجموع بين الـدفنين كذلك  
باق على ما كان عليه في أول جمعه كذلك في عصر عثمان ولم  
يطرأ عليه تغيير وتبديل . . . ١ .

**وثالثاً :** أن مراده هو اسقاط بعض الوحي المنزل الالهي  
لدلالة بعض الروايات لا أن هذا القرآن الموجود بين الناس ناقص .

**ورابعاً :** ولو تنزلنا وقلنا بأنّ النوري قال بالتحريف ، فهذا  
رأيه الخاص به ولا يعبر عن رأي المذهب ، ولذا ردّ عليه كثيراً من  
العلماء وألّفوا كتباً في ذلك ، فإذا كان الأمر كذلك فكيف يحمل  
القول بالتحريف على الشيعة قاطبة ؟

**قال الكاتب :** يذهب الشيعة إلى الاعتقاد أنّ الامام علي عليه السلام  
جمع كلّ القرآن وفيه سبعة عشر ألف آية ، ولكن الموجود في  
متناول أيدينا لا يحتوي إلا على ستة آلاف وثلاثمائة وستة عشر آية  
وهذا يكشف النقاب على أنّ عشرة آلاف آية لم يدونها الصحابة في  
القرآن ، والقرآن الصحيح هو ما جمعه الامام علي عليه السلام وهذا القرآن  
لا يوجد عندهم وذلك لأن الامام المهدي الثاني عشر غاب معه .

---

(١) الذريعة الى تصانيف الشيعة : ج ١٦ ص ٢٣١ ، الطبعة الاولى .

**ونقول :** قد بيّنا مراد المحدث النوري آنفاً ، فإنه يقول : إنّ هذا القرآن الموجود لا نقص فيه ولا تبديل إلا أن بعض الروايات تدلّ على اسقاط بعض الوحي المنزل ، وذلك أمر آخر غير التحريف الذي تتّهم السنّة الشيعية به .

ثمّ إنّ بعض علماء الشيعة يذهبون إلى أنّ القرآن كان مجموعاً في زمان النبي ﷺ على ما هو عليه الآن ، وقد ذكرنا سابقاً أقوال علماء الشيعة في ذلك .

**وقلنا :** إنّّه على فرض قول المحدث النوري بذلك فهو تعبير عن رأي شخصي وليس هو رأي المذهب .

وأما قوله ان القرآن الصحيح هو ما جمعه الامام علي عليه السلام وهذا القرآن لا يوجد عندهم وذلك أنّ الامام المهدي الثاني عشر غاب معه فهو بناء على قول المحدث النوري لا إشكال فيه ؛ لأن الامام لا بدّ أن يكون أعلم الناس بكتاب الله تعالى ، وأما اختفاؤه فلاقتضاء المصلحة ذلك . وأما بناء على قول غيره من علماء الشيعة وهم الأكثر فهذا القرآن هو الذي كان في زمان النبي ﷺ وقد صرّحوا بذلك كما ذكرنا وارجع الى ما قلناه في المواضع المتفرقة من هذا الكتاب حول هذا الموضوع لتتضح الحقيقة .

**قال :** الدليل الثاني : إنّهم يوزنون اسناد الخطأ إلى الله



تعالى (البداء) ونظير ذلك هو القول بتغير علمه تعالى وعلى أنه قد يغيب عنه معرفة بعض الحوادث وما ينجم منها ... إلى أن قال : إنّ هذا الكلام لا يخرج عن اطار تنزيل الله منزلة ما لا يناسب قدسيته ...

**ونقول :** إنّ مسألة البداء من المسائل التي قصرت أذهان أعداء الشيعة عن إدراكها ، فما كان منهم إلاّ اتّهام الشيعة بما هم منه براء ، وقد أجبنا عن هذه المسألة فيما تقدّم وأوضحنا المراد من البداء عند الشيعة وأنه لا يصطدم مع التوحيد ، بل إن فيه الدليل على أن سلطان الله وقدرته مهيمنة على كل شيء حدوثاً وبقاءً .

**قال :** الدليل الثالث : إنّهم يقولون بضرورة جرح الشيخين (أبي بكر وعمر (رض) وينسبون إليهما ما هو عار تماماً عن الصحة فضلاً عن اتّهامهم السيّدة عائشة (رض) بأنّها زنت .

**ونقول :** إن الشيعة تعتمد في تقييمها للأشخاص على النصوص التاريخيّة ، وتعطي كلّ ذي حقّ حقه ، وقد أشرنا الى كلا الموضوعين المذكورين فيما تقدم ، ونطلب من هذا الكاتب ومن قارئه علماء الهند كما عبّر عنه الكاتب أن يقرأ التاريخ بروح الانصاف والتعامل مع الأحداث على أساس من التجرد عن المرتكزات ثم يوافينا بما يتوصّل إليه .



ثم يذكر شهادات من مؤلفين حول هذا الموضوع وردت في كتاب فتاوى المجيري وهي :

أ . كل شيعي يسب سيدنا أبا بكر وعمر (رض) ويرفض خلفاء الرسول فهو كافر .

ب . ان كل من يتهم سيدتنا عائشة وينكر صحابة أبيها سيدنا أبي بكر فهو كافر .

ونقول : إنّ في ما ذكرناه من الاجوبة كفاية ولا حاجة إلى الاعداد والتكرار .

ثم يطرح سؤالاً هو هل يجوز وصف الشيعة بالكفرة؟ ويجيب عن ذلك بأن الشيعة بما أنّهم يؤمنون بالخرافات فإن وصفهم بصفة الكفر مما لا اشكال فيه .

ونقول : من حقنا أن نتساءل ما هي تلك الخرافات التي تؤمن بها الشيعة؟ وهلا ذكر واحدة منها لنرى مدى صدق دعوى هذا المدعي ، وحيث لم يذكر شيئاً من ذلك فإننا نجيب عن ذلك بقوله تعالى : ( **سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ** )<sup>١</sup> .

قال : إنّ الكثير من الناس يعيدون عن ظلّ الاسلام بينما وقعوا في شبكة أولئك الخارجين منه (المرتدّين) فيجب أن يعامل

---

(١) سورة النور ، الآية ١٦ .

هؤلاء معالة الكفر والذي يمتنع عن تسميتهم ووصفهم بذلك ،  
فإنه يعدّ منهم وليس من المتديّنين في شيء .

**ونقول :** إن هذا الشخص يرى أن التديّن هو أنّهم الناس  
بالكفر وآلا كان خارجاً عن الدين فيكون كافراً ، أهذا هو الدين  
عندكم ؟ وهل بهذا أمر القرآن وبهذا جاء النبي ؟؟ إننا لا نستطيع أن  
نفسر هذا التحجّر وهذه الغلظة وهذا الافق الضيق المشحون بالحقد  
والعداء ، ولا يخفى أنّ هذا إعادة لما ذكره سابقاً ، وقد أجبنا عنه  
هناك فراجع .

**قال :** الدليل الرابع : من مسلمات الشيعة القول بأن أئمّتهم  
كانوا معصومين غير عاجزين عن أيّ شيء كان ، حقاً إن هذه  
الصفات هي صفات الأنبياء والرسل فقط .

**ونقول :** إنّ أهل البيت وهم عترة النبي ﷺ الذين أذهب الله  
عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً كما نطق القرآن بذلك في آية  
التطهير<sup>١</sup> وأمر القرآن الناس بمودّتهم كما في آية المودة<sup>٢</sup> وأكّد ذلك  
النبي ﷺ في أقواله وقرّنههم بالقرآن وشبّههم بسفينة نوح من

---

(١) سورة الاحزاب ، الآية ٣٣ .

(٢) سورة الشورى ، الآية ٢٣ .

ركب فيها نجى ومن تخلف عنها غرق وهوى<sup>١</sup> ، مضافاً الى ما دل عليه العقل والنقل من أنهم الأئمة والخلفاء بعد النبيّ كلّ ذلك يؤيد القول بعصمتهم فأيّ مانع عقلي أو نقلي يمنع من ذلك ؟ وهل فيه منافاة للدين ومخالفة لحكم العقل ؟ ثم ما المانع أن يتحلّى هؤلاء بصفات الأنبياء والرسول ؟ وما المحذور في ذلك إذا قام الدليل على ذلك ؟

قال : فهل هؤلاء أفضل من سيّدنا أبي بكر وعمر ؟ .

ونقول : نعم هم افضل بنصّ القرآن الكريم وبالنصوص المتواترة عن النبيّ ﷺ في شأن أهل بيته ﷺ وبسيرتهم العمليّة وارجع الى التاريخ لتقف على هذه الحقيقة ، وستجد أنّ أهل البيت ﷺ هم افضل الناس بعد رسول الله ﷺ في العلم والعمل والفضائل .

قال : وهل هم أقرب منزلة عند الله من أزواج النبيّ ﷺ ؟

ونقول : نعم فإن القرآن الكريم عاتب بعض نساء النبيّ كما في سورة التحريم<sup>٢</sup> ، وثبتت مخالفة بعض نساء النبيّ لأوامر

---

(١) راجع مستدرك الحاكم : ج ٣ ص ١٦٣ ح ٤٧٢٠ عن أبي ذر وراجع مجمع

الزوائد : ج ٩ ص ١٦٨ ، دار الكتب العربي ، بيروت .

(٢) سورة التحريم ، الآية ٥ .

القرآن ، بينما أثنى القرآن على أهل البيت وشهد بطهارتهم ونزاهتهم من الرجس وأمر بمودّتهم من دون أن يعاتبهم على شيء ، والذي يبدو أنّ هذا المستدل لا يخلو إمّا أن يكون جاهلاً أو معانداً ، ونحن نشك في جهله والآ كيف يكون قائداً لعلماء الهند ولا يطلع على ما رواه علماء السنّة في فضائل أهل البيت عليهم السلام وكما لا تتم .

**قال :** انّا بدورنا لا نقبل عصمتهم ولذلك لم يكونوا على احترام أو أيّ مقام يذكر في الاسلام بنظر أهل السنّة .

**ونقول :** ونحن بدورنا نقول إن إنكارك لعصمتهم ولمقامهم ردّ على الله وعلى الرسول ومخالفة صريحة لما جاء في القرآن ولما روي عن النبي صلى الله عليه وآله في شأن أهل البيت عليهم السلام ثم كيف يجرؤ هذا المستدلّ على هذا القول وقد قال النبي صلى الله عليه وآله : مثل أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح من ركبها نجي ومن تخلف عنها غرق وهوى<sup>١</sup> وقال : علي مع الحقّ والحقّ مع علي<sup>٢</sup> . وقال : إني مخلّف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي لن تضلوا ما إن تمسكتم بهما

---

(١) مستدرک الحاكم : ج ٢ ص ١٥١ .

(٢) نفس المصدر السابق : ج ٣ ص ١٣٠ ح ٤٦٢٩ ، وراجع أيضاً المناقب

للخوارزمي : ص ٥٦ .



وانهما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض<sup>١</sup> . وقال : الحسن والحسين سيذا شباب أهل الجنة<sup>٢</sup> . وقال : فاطمة بضعة مني يرضى الله لرضاها ويغضب لغضبها<sup>٣</sup> . وغير ذلك من الروايات المروية في كتب السنة كيف بهذا المستدل أن يتجاسر بذلك القول وقد روى عن عمر أنه قال : لولا علي لهلك عمر<sup>٤</sup> . وقال : نتعوذ بالله من معضلة ليس لها أبو الحسن<sup>٥</sup> .

ثم من هو استاذ أئمة المذاهب ؟ وماذا كان يقصد أبو حنيفة من قوله : لولا السنتان لهلك النعمان<sup>٦</sup> الى غير ذلك مما هو معلوم لدى الجميع وقد نقلته مختلف المصادر ، ثم ارجع الى التاريخ مرة أخرى لتقف على أن أهل البيت عليهم السلام كانوا هم الملاذ عند نزول الشدائد ووضع الحلول العملية ، وكم من قضية استعصى حلها

---

(١) صحيح الترمذي : ج ٥ ص ٣٢٨ .

ومسند أحمد بن حنبل : ج ٥ ص ١٨١ ، وراجع بحار الأنوار للعلامة المجلسي : ج ٢٣ ص ١٠٧ .

(٢) ينابيع المودة للقندوزي الحنفي : ج ١ ص ١٩٣

(٣) صحيح البخاري : ج ٢ ص ٣٠٢ .

(٤) ينابيع المودة ، للقندوزي الحنفي : ج ١ ص ٢٢٧ .

(٥) الاستيعاب المطبوع بمأمش الاصابة : ج ٣ ص ٤٦ .

(٦) الامام الصادق والمذاهب الاربعة ، لاسد حيدر : ج ١ ص ٧٠ ، مكتبة الصدر .

على الناس ، فرجعوا الى أهل البيت عليهم السلام ليأخذوا منهم القول  
الفصل في القضاء والفقهاء وسائر الاحكام ، فكيف لهذا المدعو  
بقائد علماء الهند يقول بأن أهل البيت عليهم السلام لم يكونوا على  
احترام ، أو أيّ مقام يذكر في الاسلام ، وكيف يتنكّر للحقائق  
الناطقة التي لا تقبل الجدل ؟ إنّ في انكار فضل أهل البيت عليهم السلام  
ومقامهم وشأنهم خروجاً عن جادة الصواب وانحرافاً عن الحق  
وتخبطاً في الظلام والضلال وإذا بلغ الأمر إلى هذا الحدّ من انكار  
البدهيّات ، فأيّ برهان ينفع بعد ذلك مع أناس ضاقت صدورهم  
وقصرت انظارهم وتحجّرت عقولهم ولم تطاوعهم نفوسهم على  
الاعتراف بفضل أهل البيت عليهم السلام مع صراحة الآيات القرآنيّة  
وتواتر الأحاديث النبوية .

وهكذا يكون التدلس والتلبيس والتضليل للناس وسياسة  
التجهيل التي تتعمّد اخفاء الحقائق عن عامّة الناس ولولا أمثال  
هؤلاء المدلّسين الذين يصبطغون بصبغة العلم وهم خلو من كلّ  
علم . والذين يمنحون أفخم الألقاب وهي ألقاب جوفاء لا واقع  
لها وغاية علمهم أنّهم يسارعون إلى رمي الناس بالكفر والخروج  
عن حريم الاسلام .

أقول : لولا ذلك لعرف الناس قدر أهل البيت عليهم السلام ومقام



عترة النبي ﷺ ولما قدّم سواهم عليهم ولما كنّا بحاجة الى إيضاح  
الواضحات وبيان البديهيات وهذه كارثة عظيمة ومصيبة خطيرة  
وإنا لله وإنا إليه راجعون .

قال : ومع الأسف إنّ بعض أهل السنّة يجهلون الشيعة  
وواقعهم الذي يتمثل في عدم قبولهم بخاتمة النبي ﷺ ورسالته  
فتجدهم يوجهون إليهم الدعوات للمشاركة في مراسيمهم الدينيّة  
مع كفرهم بخاتمة رسالة النبي محمد ﷺ .

ونقول : قال الشاعر العربي :

لي حيلة في من ينمّ      وليس في الكذاب حيلة  
من كان يخلق ما يقول      فحيلتي فيه قليلة

ونريد أن نتساءل ونوجّه السؤال لهذا المفتري : في أيّ كتاب  
من كتب الشيعة جاء فيه أن الشيعة لا يقبلون بخاتمة النبي ﷺ ؟  
وهذه كتبهم مبثوثة في جميع بقاع الأرض وهامم الشيعة منتشرون  
في أنحاء العالم ، فهل رأى في كتاب أو رأى شيعياً يقول بذلك  
( **سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ** )<sup>١</sup> وإذا كان الشيعة يقولون بعصمة  
أئمّتهم عليهم السلام فهل هذا يعني عدم قبول خاتمة النبي ﷺ ؟ وأي

---

(١) سورة النور ، الآية ١٦ .

ملازمة بين الأمرين ؟ . ثم إنّه إذا كان الشيعة يقولون بعصمة الأئمة عليهم السلام وعددهم اثنا عشر إماماً ، فالسنّة يقولون بعصمة جميع الصحابة والدليل على ذلك حكمهم بتكفير كل من يعترض على الصحابة مستنداً في اعتراضه على النصوص المأثورة وقضايا التاريخ المعلومة ، مع أنّ في الصحابة من هو منافق ، وفيهم من هو ضعيف الايمان ، وفيهم من هو حديث عهد بالاسلام ، بل قد وقعت الحروب الضارية بين الصحابة وقتل الصحابة بعضهم بعضاً ممّا هو معلوم في التاريخ .

ثمّ إن هذا المفتري هل وقف على ما تقوله الشيعة في أمر النبوة ورأى استدلالهم على خاتميّة نبوة النبي صلى الله عليه وآله حيث اعتبر الشيعة أنّ خاتميّة نبوة النبي محمد صلى الله عليه وآله من ضروريات الدين واستدلوا بالآيات والروايات على ذلك .

ان الشيعة الإمامية تعتقد بأنه لا نبي بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وقد قرّروا ذلك وبرهنوا عليه في كتبهم الاعتقادية ألا أنّ هذا المفتري وأضرابه أبوا الا إصاق التهمة والابا الزور والبهتان ( **كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا** )<sup>١</sup> .

---

(١) سورة الكهف ، الآية ٥ .

وقد تقدم هذا الموضوع وأجنبنا عنه إلا أنه لما تكرر هنا  
اضطررنا للاعادة والتكرار .

ثم نقل كلمة صاحب كتاب (مفاهيم إلهية) حيث قال : في  
واقع الامر إنّ الشيعة لا يؤمنون بخاتميّة رسالة محمّد ﷺ بل هناك  
أنبياء آخرون جاؤا بعده وإن كانوا يختلفون معه في الاسم هذا  
ليس مهمّاً وإنما المهم أن يتفقوا معه في المسؤولية وتأديتهم الوظيفة  
الواحدة .

**ونقول :** قد ظهر الجواب عند هذا القول فيما تقدم ونحب  
أن نضيف أنّ هذا الكاتب لا يعي ما يقول والآل ما تفوّه بذلك  
والدليل أن مؤدى كلامه أنه يشك في خلافة أبي بكر وعمر  
وعثمان وذلك لأننا نسأل ما هي وظيفة هؤلاء الخلفاء وما هي  
مسؤوليتهم إن قال إن المسؤولية تختلف عن مسؤولية النبي ، فهذا  
اعتراف منه بأنّ الخلافة مخالفة للنبي ﷺ وبالتالي لا يمكن  
الاعتماد عليهم وأتباعهم وإن قال إن المسؤولية واحدة والوظيفة  
واحدة فهذا هو الذي تقوله الشيعة بالنسبة إلى أئمتهم عليهم السلام ،  
ولا يخفى أن هذا الجواب منّا إلزامي ، والآل فإنّ الشيعة تعتقد أنّهم  
منصوبون من قبل الله تعالى على يد النبي ﷺ وليسوا بأنبياء وإنما  
خلفاء وهم الذين ورثوا علم الرسول ﷺ ووقفوا على أسرار



القرآن ، وقد تقدّم أنّ النبي ﷺ قرّنه بالقرآن في حديث الثقلين ، وأنّ القرآن والعترة أمان من الضلال ولا يغني أحدهما عن الآخر وذلك لأنّ في القرآن آيات محكمات هنّ أم الكتاب وأخر متشابهات وفيه خاص وعام ومطلق ومقيّد وناسخ ومنسوخ ، وليس الناس كلّهم عالمين بأسرار القرآن ومراداته ، وإنما يعلمه الله والراسخون في العلم وهم أهل البيت ، وأهل البيت أدري بما في البيت .

والنتيجة أنّ أئمة أهل البيت عليهم السلام خلفاء للنبي ﷺ لا أنّهم أنبياء كما يخلو لهؤلاء الكتاب إصاق هذه التهمة بالشيعة زوراً وبهتاناً ، وأمّا ما ذكره عن توجيه الدعوة للشيعة للمشاركة في المراسيم الدينيّة فهذا اعتراف ضمني بأن الشيعة مسلمون متديّنون وأمّا الإدّعاء بأن ذلك للجهل بواقع الشيعة فقد تقدّم الجواب عنه مراراً وتكراراً .

ثمّ ألحق الكاتب ثلاثة أحاديث نبوية ذكرها بالمضمون حيث قال : ملحق : ثلاثة أحاديث نبوية :

١ . يأتي في آخر الزمان فرقة الراضية إثمهم ليسوا من

الاسلام في شيء مسند أحمد : ج ١ ص ١٠٣ .

٢ . سيكون من بعدي الراضية فإن وقعوا في أيديكم



فاقتلوهم لكونهم من أهل الشرك إنهم يسبون أبا بكر وعمر ومن يفعل ذلك فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين .  
(الدارقطني) .

٣ . تولد في أقرب الأزمنة فرقة تسب أصحابي وتتبع أخطاءهم فلا تجالسوهم ولا تناكحوهم ولا تسلموا عليهم عليهم لعنة الله . (عمدة الطالبين : ص ١٧٩) .

ونقول : أولاً : أما بالنسبة إلى الحديث الاول فقد راجعنا مسند أحمد ووجدنا الحديث ونصه . بعد أن ذكر السند . : قال علي رضي الله عنه قال رسول الله ﷺ يظهر في آخر الزمان قوم يسمون الرافضة يرفضون الاسلام .

ومع الغرض عن سند الحديث يكون البحث والكلام في دلالاته فإن الحديث يدل صراحة على أن ظهور الرافضة في آخر الزمان والحال أن الكاتب اعترف بأن الشيعة قدماء وقد بينا وبرهنا على أن منشأ الشيعة هو في زمان النبي ﷺ وأن معنى التشيع هو متابعة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام .

فصدر الحديث لا ينطبق على الشيعة اطلاقاً .

وثانياً : أن الحديث يذكر الرافضة ويصفهم بأنهم يرفضون الاسلام ، والشيعة تعتنق الاسلام ولا ترفضه وجميع تعاليمهم



وأحكامهم مأخوذة من الاسلام ، ومعنى رفض الاسلام عدم قبوله وعدم الالتزام بتعاليمه بينما الشيعة ليست كذلك ، فهم ينطقون الشهادتين ، ويصلّون الفرائض الخمس ، ويصومون شهر رمضان ، ويحجّون البيت الحرام ، ويذكّون ويتعاملون في أسواقهم وعقودهم على طبق الاسلام ، ويستندون الى القرآن الكريم وما أثار عن النبي ﷺ وأهل بيته ، فليس الشيعة رافضين للاسلام وبناء على ذلك فالحديث لا ينطبق على الشيعة من هذه الناحية أيضاً .

**وثالثاً :** أنّ هذا الحديث يناقض الحديثين الثاني والثالث ، وذلك لأنّ الحديث الأول يقول : يظهر آخر الزمان ، والحديث الثاني يقول : سيكون بعدي والحديث الثالث يقول : تولد في أقرب الأزمنة . فبأيّ هذه الأحاديث نأخذ مع أنّنا بيننا أنّ الشيعة ولدت وترعرعت في زمان النبي ﷺ وعلى يديه وتقدّمت الأدلّة على ذلك وبناء على ذلك فالأحاديث الثلاثة على فرض صحتها لا تنطبق على الشيعة على الاطلاق .

**ورابعاً :** إنّنا ننزّه مقام النبي ﷺ عن أن يأمر بقتل الناس الآ بالحقّ ، ولا شك في أن عبارة « فإن وقعوا في أيديكم فاقتلوهم » كما وردت في الحديث الثاني تستوجب وقوع الفتنة بين الناس وانتشار الفوضى وذلك يودّي إلى تحوّل بلاد المسلمين الى ساحات





حروب داخلية لا تنتهي ، وحاشا رسول الله ﷺ أن يأمر بذلك ،  
فإنه هو الرحمة للعالمين ( وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ )<sup>١</sup> .

وخامساً : ورد التعليل في الحديث الثاني للأمر بقتل  
الرافضة بأمرين الأول : لكونهم من أهل الشرك ، الثاني : أنهم  
يسبّون أبا بكر وعمر .

أما بالنسبة للأمر الأول ؛ فهذا لا يختصّ بالرافضة وحدهم ،  
فإن المشركين كثيرون ، وحينما لحق النبي ﷺ بالرفيق الأعلى لم  
يكن الناس كلّهم مسلمين ، وإنما انتشر الاسلام بعد ذلك ،  
فالتعليل المذكور يقتضي تعميم القتل لكلّ المشركين ، وحينئذ لا بدّ  
من الرجوع الى أحكام الجهاد المقررة في الفقه الاسلامي لا أن  
يكون القتل هكذا عشوائياً فهذه العبارة لا يمكن الأخذ بمدلولها .

وأما بالنسبة الى الأمر الثاني وهو التعليل بأنهم يسبّون أبا  
بكر وعمر ، فقبل أن نجيب نريد أن نطرح هذا السؤال هل كان  
النبي ﷺ يرى خلافة أبي بكر وعمر من بعده أو لا يرى ذلك ؟ فإن  
كان يراها فلماذا لم ينصّ عليهما حتى لا يقع الاختلاف من بعده  
وإن كان لا يراها فجعلهما خليفين إنما هو من الناس لا من الله ولا  
من الرسول وحينئذ فهما كسائر الناس لهما ما للناس وعليهما ما

---

(١) سورة الانبياء ، الآية ١٠٧ .

على الناس .

ثمّ نقول : بناء على أنّهما شخصان عاديان كانت خلافة أحدهما فلتة كما قال عمر ومعنى فلتة وقوع الأمر من غير تدبّر ولا روية ، والفتنة كلّ شيء يفعلُه الانسان فجأة ، كما نصّ على ذلك أهل اللغة ، وكانت خلافة الآخر بتعيين من الأوّل فكيف يكون سبّهما موجّباً للقتل الموجب لوقوع الفتنة بين الناس ؟ فهذه العبارة أيضاً لا يمكن الأخذ بمدلولها إذ لا نفهم معنى لأن يكون سبّ شخص عادي غير معصوم سبباً لقتله ، فإنّ الدين قد احتاط في أمر الدماء احتياطاً شديداً كما دلت على ذلك الروايات الواردة في هذا المجال <sup>١</sup> .

**وسادساً : أنّ ما ورد في الحديث الثالث من قوله تسبّ اصحابي وتتبع أخطاءهم ، فيأتي فيه ما تقدم .**

نعم هنا جاء النهي عن المجالسة والمناكحة والسلام ولم يأت الأمر بالقتل كما في الرواية السابقة ، ثمّ نقول : إنّنا قد ذكرنا أنّ الصحابة أناس عاديون وإن تشرفوا بلقاء النبي ﷺ والحياة في زمانه إلا أنّ ذلك لا يخرجهم عن كونهم بشراً يخطئون ويصيبون

---

(١) راجع كتاب التقيّة في فقه أهل البيت عليهم السلام : ج ١ ص ٧٢ ط / الاولى ، وراجع

الدر المنثور للسيوطي : ج ٢ ص ١٦ .



ولذا كان فيهم الفاسق والمنافق والمؤمن والمؤذي لرسول الله ﷺ  
كما تحدّث القرآن عن ذلك . وقد ثبت وقوع الاختلاف بينهم حتى  
قتل الخليفة بينهم ووقعت حروب طاحنة بين الصحابة ، وهذا  
لا تدعيه الشيعة وحدهم ، بل هو مذكور في كتب التاريخ التي  
كتبها المؤرّخون من أهل السنّة وقد ذكرنا جملة من القضايا  
والأحداث وقعت في النصف الأوّل من القرن الهجري الأوّل كما  
ذكرنا مصادر السنّة . فراجع .

ونضيف هنا أنّه ورد في الروايات السنّية<sup>١</sup> الواردة في احوال  
يوم القيامة والوقوف على الحوض وأنّه يؤمر ببعضهم إلى النار  
فيقول النبي ﷺ : أصحابي فيقال له : إنك لا تدري بما أحدثوا  
بعدك . كما أن في القرآن آية تحدّثت عمّا سيحري بعد النبي ﷺ  
وقد اشرنا إليها من قبل ، وهي قوله تعالى : ( **وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا  
رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى  
أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ  
الشَّاكِرِينَ** )<sup>٢</sup> وهذا الخطاب في قوله تعالى ( **انْقَلَبْتُمْ** ) موجّه الى

(١) صحيح البخاري : ج ٨ ص ١٤٩ و ١٥٠ و ١٥١ كتاب الرقائق باب الحوض ،  
دار احياء التراث العربي ، بيروت - لبنان .

وراجع أيضاً مسند أحمد بن حنبل : ج ٥ ص ٣٣٣ و ج ٣ ص ٢٨ .

(٢) سورة آل عمران ، الآية ١١٤ .



الصحابة لا الى غيرهم وبناء على ذلك فهم كسائر الناس وإنما يمتاز كل شخص بما يكتسب من الفضائل والكمالات كما قال الله تعالى : ( إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ) ١ .

والنتيجة التي نخرج بها هي أنه على فرض صححة الروايات المذكورة إلا أنها لا تعني الشيعة من قريب أو من بعيد وهم مبرؤن مما الصق بهم من التهم وما هذه الدعاوى الواردة في هذه المقالة والتي اشترك في تحريرها مجموعة من المفتين والمدرسين إلا دعاوى فارغة وباطلة ولا يراد بها إلا ايقاع الفتنة بين الناس .

( لَقَدْ ابْتِغَوْا الْفِتْنَةَ مِنْ قَبْلُ وَقَلَّبُوا لَكَ الْأُمُورَ حَتَّى جَاءَ الْحَقُّ

وظَهَرَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ كَارِهُونَ ) ٢ .

---

(١) سورة الحجرات ، الآية ١١٣ .

(٢) سورة التوبة ، الآية ٤٨ .

## خاتمة المطاف

وبعد :

فقد كانت هذه الجولة المؤلمة مع هذا الكتاب الذي كشف كاتبه عن جهله وحقده وعصبيته وبعده كلَّ البعد عن روح البحث العلمي والنقاش الموضوعي والسعي لطلب الحقيقة ، وكان الأجدر به أن يتعرّف على واقع الشيعة من نفس علماء الشيعة ولا يعتمد في ذلك على أقوال أمثاله ممّن جهلوا بالواقع ، فكان نتيجة ذلك التدليس والتضليل .

لقد كان من اللائق به أن يواجه علماء الشيعة ويكتب لهم طالباً التعريف بما اشكل عليه وغمض عليه فهمه بدلاً من أن يسعى لنشر الفتنة بين الناس عن جهل وضلال .

ثمّ ماذا عسى أن يجني هذا الكاتب وأمثاله من ترويج هذه الدعايات المغرضة التي لا فائدة من ورائها إلا قوّة العدو المشترك وتفكّك المسلمين وتعميق الهوة في الاختلاف ، وهكذا بالنسبة الى



تلك الجمعيات المشبوهة التي ينتمي اليها هذا الكاتب وأمثالها من الجمعيات الأخرى التي تسلك هذه المسالك من التجهيل والتضليل واحفاء الحقائق بدعوى الغيرة على الإسلام والدفاع عن مقدساته .

إننا نقول هذا لا عن عجز أو خوف أو ارتياب ، فإن الشيعة الإمامية تملك من الأدلة والبراهين العلمية العقلية والنقلية ما جعلها ثابتة راسخة على مرّ العصور برغم الضربات العنيفة التي كان يوجهها أعداؤهم إليهم وهم على استعداد تامّ للمواجهة العلمية مع أيّ جهة من الجهات فما دام الشيعة متمسكين بالقرآن والعترة فلن يضلّوا أبدا ، وما داموا قد ركبوا سفينة النجاة فلن يغرقوا أبداً ، وما داموا مع الحق وفي نصرة الحق فلن يخذلوا أبداً ( **رَبَّنَا آمِنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ** )<sup>١</sup> .

والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لننتهدي لولا أن هدانا الله ، وله الشكر والمنة على هدايته لدينه والتوفيق لما دعا إليه من سبيله بالسير على منهج محمد وآله الأبرار صلوات الله عليهم أجمعين ، وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين .

وصلّى الله على محمد وآله الطاهرين

الجمعة ١٠ رجب المعظم ١٤١٧ هـ

محمد علي المعلم

(١) سورة آل عمران ، الآية ٥٣ .



## فهرست المصادر

### القرآن الكريم

- ١ . الإتيان في علوم القرآن للحافظ جلال الدين عبدالرحمن السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، الهيئة المصرية العامة للمكتبات .
- ٢ . أحكام القرآن لأبي بكر أحمد الرازي الجصاص ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .
- ٣ . إحقاق الحق وإزهاق الباطل للقاضي السيد نورالله الحسيني المرعشي التستري مع تعليقات السيد شهاب الدين النجفي ، منشورات المكتبة الإسلامية ، طهران .
- ٤ . أسباب النزول لأبي الحسن علي بن أحمد الواحدي التيسابوري المتوفى سنة ٤٦٨ هـ دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان ، المطبعة الحيدرية .



- ٥ . أسد الغابة في معرفة الصحابة لعزالدين بن الأثير أبي الحسن علي بن محمد الجزري طبع سنة ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .
- ٦ . الإصابة في تمييز الصحابة لشهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني وبهامشه الاستيعاب في معرفة الأصحاب لابن عبد البر التّمري القرطبي الطبعة الاولى . سنة ١٣٢٨ هـ مطبعة السعادة ، مصر .
- ٧ . الاصول العامة للفقهاء المقارن للسيد محمد تقي الحكيم ، الطبعة الثانية ١٩٧٩ م ، دار الاندلس لطباعة والنشر والتوزيع .
- ٨ . الأصول من الكافي لثقة الاسلام أبي جعفر محمد بن يعقوب بن اسحاق الكليني الرازي ، مطبعة الحيدري . طهران ، المكتبة الإسلامية .
- ٩ . الأمالي لأبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي (الشيخ الصدوق) تحقيق قسم الدراسات الإسلامية مؤسسة البعثة ، الطبعة الاولى ١٤١٧ هـ .
- ١٠ . الإمام الصادق والمذاهب الأربعة لأسد حيدر ، الطبعة الرابعة ، سنة ١٤١٣ هـ منشورات مكتبة الصدر . طهران .
- ١١ . الإمامة والسياسة لأبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة





الدينوري ، الطبعة الثالثة ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م ، مؤسسة الوفاء .  
بيروت .

١٢ . أنساب الأشراف لأحمد بن يحيى بن جابر البلاذري ،  
تحقيق الدكتور احسان عباس ، المطبعة الكاثولوكية ١٤٠٠ هـ -  
١٩٧٩ م .

١٣ . أنوار التنزيل وأسرار التأويل لناصرالدين ابن الخير  
عبدالله بن عمر البيضاوي ، الطبعة الثانية سنة ١٣١٨ هـ ١٩٦٨ م .

١٤ . بحار الأنوار للعلامة الحجة فخر الأمة المولى الشيخ  
محمد باقر المجلسي ، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م مؤسسة  
الوفاء ، بيروت .

١٥ . البيان في تفسير القرآن للسيد أبو القاسم الموسوي  
الخوئي الطبعة الثامنة ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م دار الزهراء . بيروت .

١٦ . تاريخ الإمامية وأسلافهم من الشيعة للدكتور عبدالله  
فياض ، الطبعة الثالثة ، منشورات الأعلمي ، بيروت . لبنان .

١٧ . تاريخ الخلفاء للحافظ جلال الدين السيوطي ، الطبعة  
الاولى ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

١٨ . تاريخ الطبري (تاريخ الامم والملوك) لأبي جعفر محمد



ابن جرير الطبري ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الثالثة ١٤٠٨ هـ  
١٩٨٨ م ، بيروت .

١٩ . تاريخ الطبري (تاريخ الامم والملوك) لأبي جعفر محمد  
بن جرير الطبري ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ، دار سويدان .  
بيروت لبنان .

٢٠ . تاريخ الشيعة للشيخ محمد حسين المظفر ، منشورات  
مكتبة بصيرتي . قم .

٢١ . تاريخ يعقوبي لاحمد بن أبي اسحاق يعقوب بن  
جعفر بن وهب بن واضح الكاتب العباسي المعروف باليعقوبي ،  
الناشر مؤسسة فرهنگ اهل البيت قم ، دار صادر بيروت .  
لبنان .

٢٢ . تذكرة الخواص للعلامة سبط ابن الجوزي المتوفى  
سنة ٦٥٤ هـ تاريخ الطبع ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م مؤسسة أهل البيت قم  
بيروت . لبنان .

٢٣ . ترجمة الامام علي بن أبي طالب عليه السلام من تاريخ دمشق  
للحافظ أبي القاسم بن الحسين بن هبة الله الشافعي المعروف بابن  
عساكر تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي الطبعة الثانية ١٣٩٨ هـ  
١٩٧٨ م ، مؤسسة المحمودي ، بيروت . لبنان .



- ٢٤ . تفسير البحر المحيط لمحمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي ، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .
- ٢٥ . تفسير الثعلبي ، الطبعة الحجرية .
- ٢٦ . تفسير القرآن العظيم للحافظ عمادالدين ، أبي الفداء اسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي المتوفى سنة ٧٧٤ هـ ، الطبعة الاولى ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م دار المعرفة ، بيروت . لبنان .
- ٢٧ . تفسير القمي لابي الحسن علي بن ابراهيم القمي ، مؤسسة دار الكتاب ، قم . ايران .
- ٢٨ . التفسير الكبير لمحمد بن عمر الفخر الرازي ، الطبعة الثالثة .
- ٢٩ . التقيّة في فقه أهل البيت (تقرير بحث سماحة آية الله الشيخ الداوري) لمحمد علي المعلم ، الطبعة الاولى ١٤١٨ هـ .
- ٣٠ . التلخيص لمحمد بن أحمد الذهبي ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .
- ٣١ . جامع أحكام القرآن لمحمد بن أحمد الأنصاري القرطبي ، طبعة القاهرة بمصر ، دار الكاتب العريية والطبعة الميمنية .



- ٣٢ . جامع الأخبار لمحمد بن محمد السبزواري ، تحقيق علاء آل جعفر ، نشر مؤسسة آل البيت لإحياء التراث . قم . الطبعة الاولى ١٤١٤ هـ .
- ٣٣ . جامع الاصول لابن الأثير الطبعة الاولى ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .
- ٣٤ . جامع البيان في تفسير القرآن لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ هـ الطبعة الاولى سنة ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م بيروت . لبنان . والطبعة الميمية بمصر .
- ٣٥ . الجامع الصحيح (وهو سنن الترمذي) لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة ، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر ، دار إحياء التراث العربي .
- ٣٦ . الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير لجلال الدين السيوطي ، الطبعة الاولى ١٤٠١ هـ . ١٩٨١ م .
- ٣٧ . الدر المنثور لجلال الدين السيوطي الناشر محمد أمين ، بيروت . لبنان .
- ٣٨ . الدر المنثور لعبدالرحمن جلال الدين السيوطي ، الطبعة الاولى ١٤٠٣ هـ . ١٩٨٣ م ، دار الفكر . بيروت .
- ٣٩ . دلائل النبوة للحافظ الكبير أبي نعيم الاصبهاني .



الطبعة الاولى المكتبة العربية ، بيروت .

٤٠ . الذريعة إلى تصانيف الشيعة للشيخ آقا بزرك الطهراني

الطبعة الثانية المطبعة الاسلامية ١٣٨٧ هـ ١٩٨٦ م .

٤١ . روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني

لابي الفضل شهاب الدين السيد محمود شكري الألوسي

البغدادى ، دار احياء التراث العربي .

٤٢ . زاد المسير في علم النفس لأبي الفرج جمال الدين

عبدالرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي البغدادي ، الطبعة

الاولى ١٣٨٤ هـ . ١٩٦٤ م ، المكتب الاسلامي . دمشق .

٤٣ . سنن أبي داود لأبي داود سليمان بن الأشعث

السجستاني الأذري ، دار الجيل ، بيروت . لبنان .

٤٤ . سنن الدارقطني لشيخ الاسلام علي بن عمر الدارقطني

. دار المعرفة . بيروت .

٤٥ . السنن الكبرى للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين بن

علي البيهقي ، الطبعة الاولى ١٤٠٦ هـ — ١٩٨٦ م دار المعرفة ،

بيروت .

٤٦ . سلوني قبل ان تفقدوني (من مختصات مولانا أمير

المؤمنين عليه السلام) للخطيب الشيخ محمد رضا الحكيمي ، تاريخ الطبع



١٤١٥ هـ مكتبة الصدر ، طهران . ايران .

٤٧ . شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد المعتزلي منشورات  
مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي ط / ٢ / ١٩٦٧ م ١٣٨٧ هـ  
دار احياء الكتب العربية ، بيروت .

٤٨ . شواهد التنزيل لقواعد التفضيل (في الآيات النازلة في  
أهل البيت عليهم السلام) لعبدالله بن عبدالله بن أحمد المعروف بالحاكم  
الحسكاني الحذاء الحنفي النيسابوري تحقيق وتعليق الشيخ محمد  
باقر محمودي ، مؤسسة الاعلمي ، بيروت الطبعة الاولى ١٣٩٣ .  
١٩٧٤ م .

٤٩ . شيخ المضيرة أبو هريرة لمحمد أبو رية ، الطبعة الثالثة ،  
دار المعارف بمصر .

٥٠ . الشيعة بين الحقائق والأوهام للسيد محسن الأمين .

٥١ . صحيح البخاري بحاشية السندي لأبي عبدالله محمد  
بن اسماعيل البخاري ، دار المعرفة ، بيروت .

٥٢ . صحيح البخاري لأبي عبدالله محمد بن اسماعيل  
البخاري ، دار احياء التراث العربي ، بيروت .

٥٣ . صحيح مسلم ، مطبعة محمد صبح وأولاده بمصر .

٥٤ . صحيح مسلم ، بشرح النووي ، دار الفكر للطباعة



والنشر ، بيروت - لبنان .

٥٥ . الصواعق المحرقة لأحمد بن حجر الهيتمي ، الطبعة الثانية

١٣٨٥ هـ ، مكتبة القاهرة .

٥٦ . الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد بن منيع الزهري تاريخ

الطبع ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م ، دار صادر بيروت - لبنان .

٥٧ . العقد الفريد لأبي عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه

الاندلسي ، دار الكتاب العربي - بيروت ١٤٠٦ هـ . ١٩٨٦ م .

٥٨ . عمدة عيون صحاح الاخبار للحافظ ابن بطريق ،

الطبعة الثانية .

٥٩ . غاية المرام للبحراني ، الطبعة الحجرية .

٦٠ . الغدير في الكتاب والسنة للشيخ عبدالحسين احمد

الاميني النجفي ، الطبعة الخامسة ١٣٧١ هـ - ش دار الكتب

الاسلامية - ايران .

٦١ . العقائد الجعفرية للشيخ جعفر كاشف الغطاء باهتمام

السيد مهدي شمس الدين ، الطبعة الاولى ١٤١٥ هـ ، مؤسسة

انصاريان .

٦٢ . فتح الباري بشرح صحيح البخاري للحافظ ابن حجر

العسقلاني ، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ، دار إحياء التراث



العربي . بيروت .

٦٣ . فتح القدير لمحّمد بن علي بن محّمد الشوكاني ، دار

المعرفة ، بيروت . لبنان .

٦٤ . فرائد السمطين لابراهيم بن محّمد الجويني الخراساني ،

الطبعة الاولى مؤسسة المحمودي ، بيروت .

٦٥ . الفصول المهمة للشيخ علي بن محّمد بن أحمد المالكي

ابن الصبّاغ ، مطبعة العدل في النجف الاشرف ، منشورات

الاعلمي ، طهران .

٦٦ . الفصول المهمة في تأليف الأمة للسيد عبدالحسين

شرف الدين ، تحقيق الدكتور عبدالجبار شرارة ، طبعة ١٤١٧ هـ .

١٩٩٦ م ، نشر رابطة الثقافة والعلاقات الاسلامية . طهران .

٦٧ . القاموس المحيط للفيروزآبادي ، الطبعة الاولى ، دار

احياء التراث العربي ، بيروت .

٦٨ . الكامل في التاريخ لأبي الحسن علي بن أبي الكرم بن

عبدالواحد الشيباني المعروف بابن الأثير الجوزي ، الطبعة الخامسة

١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م ، دار الكتاب العربي .

٦٩ . كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد لجمال الدين

أبي منصور الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلبي ، من





منشورات مكتبة المصطفوي . قم .

٧٠ . الكشّاف في حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه

التأويل لأبي القاسم جاراالله محمود بن عمر الزخشيخي  
الخوازمي ، دار المعرفة ، بيروت . لبنان .

٧١ . كفاية الطالب للحافظ محمد بن يوسف بن محمد

القرشي الكنجي الشافعي ، مطبعة الغري . النجف الأشرف  
١٣٥١ هـ .

٧٢ . كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال للعلامة علاء

الدين المتقي بن حسام الدين الهندي المتوفى سنة ٩٧٥ هـ ، الطبعة  
الخامسة ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م مؤسسة الرسالة ، بيروت .

٧٣ . مجمع الأمثال لأبي الفضل أحمد بن محمد بن أحمد

بن ابراهيم الميداني ، دار الجيل . بيروت .

٧٤ . مجمع البيان في تفسير القرآن لأبي علي الفضل بن

الحسن الطبرسي ، المطبعة الاسلامية ١٣٧٣ هـ . طهران .

٧٥ . مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للحافظ نورالدين علي بن

أبي بكر الهيثمي ، الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ . ١٩٨٢ م ، دار الكتاب  
العربي ، بيروت . لبنان .

٧٦ . المراجعات للسيد عبدالحسين شرف الدين الموسوي ،



تحقيق وتعليق حسين الراضي ، مؤسسة دار الكتاب الاسلامي .

٧٧ . المستدرك على الصحيحين لأبي عبدالله محمد بن

عبدالله المعروف بالحاكم النيسابوري وفي ذيله تلخيص المستدرك  
للحافظ شمس الدين ابن عبدالله محمد بن أحمد الذهبي ١٣٩٨ .  
١٩٧٨ م ، دار الفكر - بيروت .

٧٨ . مسند الامام أحمد بن حنبل لأبي عبدالله الشيباني ، دار

صادر - بيروت .

٧٩ . معالم التنزيل في التفسير والتأويل لأبي محمد الحسين

مسعود الفراء البغوي ، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ — ١٩٨٥ م ، دار  
الفكر - بيروت .

٨٠ . معجم البلدان لشهاب الدين بن عبدالله الحموي

الرومي البغدادي ، دار إحياء التراث العربي .

٨١ . مقدمة ابن خلدون مطبعة مصطفى محمد بمصر .

٨٢ . الملل والنحل لأبي الفتح محمد بن عبدالكريم

الشهرستاني ، تخريج محمد بن فتح الله بدران ، الطبعة الثانية ،  
مكتبة الانجلو المصرية .

٨٣ . الملل والنحل لأبي الفتح محمد بن عبدالكريم بن

أبي بكر أحمد الشهرستاني ، الطبعة الرابعة دار المعرفة ،



بيروت . لبنان ١٩٩٥ م ١٤١٥ هـ .

٨٤ . المناقب للموقّق أحمد بن محمّد المكي الخوارزمي ،  
تحقيق الشيخ مالك الحمودي ، مؤسّسة النشر الاسلامي ، الطبعة  
الثانية ١٤١١ هـ .

٨٥ . من حياة الخليفة عمر بن الخطاب لعبدالرحمن أحمد  
البكري ، الارشاد ، بيروت . لبنان .

٨٦ . الموطّأ للإمام مالك بن أنس ، دار احياء الكتب العلمية  
١٣٧٠ هـ ١٩٥١ م .

٨٧ . نور الأبصار في مناقب أهل بيت النبي ﷺ المختار  
للشيخ مؤمن بن حسن الشبلنجي ، تاريخ الطبع ١٣٩٨ . ١٩٧٨ م  
دار الكتب العلمية . بيروت .

٨٨ . ينابيع المودة لذوي القربى للشيخ سليمان بن ابراهيم  
القندوزي الحنفي (١٢٢٠ . ١٢٩٤ هـ) تحقيق سيد جمال اشرف  
الحسيني ، دار الاسوة للطباعة ، الطبعة الاولى ١٤١٦ هـ ق .

٨٩ . ينابيع المودة ، الطبعة الاولى ، استانبول .

٩٠ . ينابيع المودة ، انتشارات الشريف الرضي قم . ايران ،  
الطبعة السابعة ، منشورات المكتبة الحيدريّة في النجف الأشرف ١٣٨٤  
هـ ١٩٦٥ م .





نسخة مقروءة على النسخة المطبوعة



## فهرست المحتويات

المقدمة .....	٥
متى بدأ التشيع .....	٩
أحاديث النبي ﷺ في الشيعة والتشيع .....	١٠
لماذا مذهب أهل البيت ؟ .....	١٦
عقيدة الشيعة الإمامية .....	٢٩
مع الكاتب حول المذهب الشيعي .....	٣٥
الإختلاف بين الشيعة والسنة .....	٤٩
الشيعة والمتعة .....	٥٠
الشيعة والتقية .....	٥٦
الشيعة والصحابة .....	٦٠
الشيعة وعصمة الأئمة ومقاماتهم ﷺ .....	٧٥
الشيعة ومعجزات الأئمة ﷺ .....	٨٩



٩٨	.....	الشَّيْعة وتحرِيف القرآن
١٠٩	.....	الشَّيْعة والسَّنة النَّبَوِيَّة
١٢٣	.....	الشَّيْعة والتَّقيَّة مرَّة أخرى
١٢٦	.....	الشَّيْعة والصَّحابة مرَّة أخرى
١٢٨	.....	التَّهويل والأساليب الملتوية
١٤٦	.....	الشَّيْعة والصَّحابة مرَّة ثالثة
١٤٨	.....	في زمان النَّبي ﷺ
١٥٣	.....	في زمان أبي بكر
١٥٨	.....	في زمان عمر
١٦٠	.....	في زمان عثمان
١٦٢	.....	في زمان الإمام علي عليه السلام
١٦٦	.....	تكرار وإعادة
١٧٠	.....	الشَّيْعة وتحرِيف القرآن مرَّة أخرى
١٧٦	.....	الشَّيْعة والبداء ونساء النَّبي ﷺ
١٨٧	.....	الأحكام والفتاوى الجائزة
٢٠٩	.....	الشَّيْعة وتحرِيف القرآن مرَّة ثالثة
٢٢٩	.....	خاتمة المطاف
٢٣١	.....	فهرست المصادر
٢٤٥	.....	فهرست المحتويات

